

کر لی ہیں کو تمام مردیہ اصناف پر پوری قدر ہے چنانچہ اس مجموعے میں ہر رنگ کے نوٹس موجود ہیں ان کی شاعری کا نشوونما ہندوستان کی سیاسی کشمکش کے دور میں ہوا ہے، اس لئے اس کے اثرات ان کے کلام میں باجاوہر میں خصوصاً نظموں میں یہ رنگ زیادہ نمایاں ہے اور غزلوں میں بھی باجاوہر اس کی جھلک اور سیاسیات کی جانب لطیف اشارات ہیں، غزل کا رنگ سٹھرا اور پاکیزہ ہے نظمیں مختلف حالات و واقعات اور جذبات و احساسات پر مشتمل ہیں، سیاسی نظمیں زیادہ موثر ہیں، خصوصاً فرقہ پرستی اور اس کے اثرات و نتائج سے متعلق بعض نظمیں بہت خوب ہیں، اس لحاظ سے یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

لہجہ از جناب مولوی حبیب حسن صاحب صدیقی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ مصنف رو دو ملی ضلع بارہ بنگی سے ملے گی،

یہ رسالہ بچوں کی مذہبی و اخلاقی تربیت و تعلیم کے لئے لکھا گیا ہے، اور اس میں اخلاقی تعلیم اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اصلاح کے لئے ۱۶۵ ایسے اخلاقی اور سبق آموز اصول و تعلیمات ۵۶ آیات قرآنی اور ۵ حضرت علی کے حکیمانہ اقوال جمع و مرتب کئے گئے ہیں، جو دین و دنیا دونوں میں سعادت و کامرانی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، انداز تحریر موثر ہے، یہ رسالہ نہ صرف بچوں بلکہ عام خواندہ لوگوں کے لئے بھی مفید ہے،

رسول مقبول از جناب مظفر حبیبی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ۔ سنگم کتاب گھرانہ بازار جامع مسجد دہلی (۲) دیوبند بک ڈپو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

یہ مصنف کی نعتوں کا مجموعہ ہے، چند نظمیں صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کی شان میں بھی ہیں، مصنف اپنے نعت گوہرین کی نعت اور منقبت دونوں موثر و دلکش اور مصنف کے کوائف باطنی کی آئینہ دار ہیں،

”م“

جلد ۲

مارچ الاول ۱۳۶۳ مطابق نومبر ۱۹۵۳ء

۵ و ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

ملک کلام عبد الدین سناجی

جناب سید صباوح الدین عبد الرحمن صاحب ام ۳۲۵-۳۲۸

مسلمانوں کا اندلس خود انکی نگاہ میں

مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی ۳۲۹-۳۳۳

زبان کی ابتدا کیونکر ہوئی

جناب افتخار احمد صاحب غلطی ۳۳۴-۳۴۰

باقر کا شانی اور اس کا مرثیہ

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ۳۴۱-۳۴۸

ایچ ڈی، ڈی ایٹ، الگھٹو یونیورسٹی،

آثار علمیہ سروراد بیگ

مکتب مولانا ابوالکلام بنام مولانا سید سلیمان ندوی

۳۴۹-۳۵۴

احادیث

نظر غلط انداز

جناب چودھری ذریح حسن صاحب نشر سندھ ۳۵۵

خبرجہ بات

جناب ثاقب کا بنوری ۳۵۶

غزل

جناب احمد وقار صاحب دہلی

مطبوعات جدیدہ

۳۵۷-۳۶۰

”م“

شکریہ

کانگریس اپنی بے عنوانیوں، اپنے اصولوں کی پامالی اپنے نصب العین سے انحراف، حکومت اور عہدوں کی پوس اور گندم ناجو فروش کانگریسیوں کی بدولت جس ذلت کو پہنچ گئی ہے، اور اس کے جو نتائج نکل رہے ہیں، اس کا احساس نفس کانگریسیوں کو پوری طرح ہو گیا ہے، اور وہ علانیہ ان خرابیوں کا اعتراف کرنے لگے ہیں، اور ان کو دودھ کر کے کانگریس کو اصلی شکل میں لانا چاہتے ہیں، مگر خود غرض کانگریسیوں کی زندگی کا داران خرابیوں پر ہے، اس لئے وہ اس راہ میں سب سے بڑے مزاحم ہیں، اور وقتی اغراض کے موقع پر محض اوجھی تدبیروں سے کام لے کرنا چاہتے ہیں چنانچہ اسمبلی کے گذشتہ ضمنی انتخابات اور حال میں میونسپلٹی کے عام الیکشن کے موقع پر انھوں نے مختلف جائزہ جات پر تہیروں سے الیکشن جیتنے کی کوشش کی، مگر اب پبلک آفیسر اور پولیسی کے اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اور کانگریس کو مجموعی حیثیت سے پورے صوبہ میں شکست اٹھانا پڑی، اس واقعہ سے خود غرض کانگریسیوں کی بھی آنکھیں کھل جانی چاہئیں اور الیکشن کے موقع پر اچھے ہتھیاروں سے کامیابی حاصل کرنے کے بجائے کانگریس کی اصل خرابیوں کو دودھ کر کے اس کو مضبوط بنانے کی کوشش کرنا چاہئے، ورنہ اس کی موت یقینی ہے،

..... (۱۰) (۱۱) (۱۲)

کانگریس کو اس ذلت تک پہنچانے کی ذمہ داری ان فرقہ پرست اور خود غرض کانگریسیوں پر ہے، جو کانگریس کے روپ میں حکومت اور کانگریس کمیٹیوں میں گھسے ہوئے ہیں، انھیں کانگریس کے اصول و نصب العین سے کچھ بحث اپنے حلقے مانڈے سے کام نہ لیں، جب تک کانگریس اس فاسد عنصر سے پاک نہ ہوگی، اور اپنے اصولوں کو عملاً زندہ نہ کرے گی، اس وقت عارضی تدبیروں سے اس کے مدد جسم میں زندگی پیدا نہیں ہو سکتی، اس موقع پر اس کی تفصیل مقصود نہیں ہے،

صرف مسلمانوں کے متعلق بعض موٹی موٹی باتیں پیش کی جاتی ہیں، کانگریس کا ایک بڑا مقصد فرقہ پرستی کا استیصال اور ہندو مسلم اتحاد ہے، جس کے لئے گاندھی جی نے جان دی، انڈین یونین سیکولر حکومت ہی اور ہندوستان کے دستور میں بلا امتیاز مذہب و ملت ہندوستان کے تمام باشندوں کو یکساں حقوق حاصل ہیں، اس کے باوجود کانگریس یا کانگریسی حکومتوں نے ہندو مسلم اتحاد اور فرقہ پرستی کے ازالہ کے لئے کیا عملی کوشش کی، اور اس صوبہ میں زندگی کسی شعبہ میں بھی مسلمانوں کے ساتھ مساویانہ سلوک ہے؟ اور دستور ہند کے رو سے ان کو جو حقوق حاصل ہیں اس کا عشرہ بھی ان کو ملتا ہے؟ حکومت تو ان حقوق کو کیا دیتی، اگر مسلمان خود ان کو حاصل کرنے کی کوشش یا ان کی پامالی پر احتجاج کرتے ہیں تو انے فرقہ پرست قرار پاتے ہیں، اور ان کو وطن و وطن کے تیر و نشتر کا نشانہ بنایا جاتا ہے،

..... (۱۰) (۱۱) (۱۲)

دوسرا مسئلہ اردو کا اردو زبان ہندو مسلم اتحاد کی سب سے بڑی نشانی اور دونوں کی مشترک تہذیب کا سب سے بڑا اثر ہے، ہندوستان کے دستور میں بھی اس کو مسلمہ ہندوستانی زبانوں میں سے ایک زبان مانا گیا ہے، اس کے باوجود اس کو اس صوبہ سے جس طرح نکالا گیا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اور اس جرم میں ہمارے صوبہ کی حکومت اور کانگریس کمیٹی دونوں برابر کی شریک ہیں، اگرچہ اردو ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، چنانچہ اردو علاقائی زبان کی تحریک میں بھی دونوں کی کو شریک ہیں، اور اس سلسلہ میں جو وفد صدر جمہوریہ سے ملنے والا ہے، اس کے کئی ارکان ہندو ہیں، مگر مسلمانوں کو اس بنا کے ساتھ اس بنا پر ایک خاص خصوصیت ہے کہ ان کے مذہب تاریخ اور تہذیب و روایات کا بڑا ذخیرہ اردو میں ہے اور انھوں نے اس ہندوستانی زبان کی خاطر اپنی پرانی ادبی و دفتری زبان فارسی اور علمی مذہبی زبان عربی تک کو زمانہ کی زندگی میں چھوڑا اور عربی دانوں کی ایک مختصر جماعت کے علاوہ جن کی تعداد بہت تھوڑی ہے اور وہی عام مسلمانوں کی علمی ادبی اور تعلیمی زبان بھی بن گئی، اور اب ہی ان کی مذہبی تعلیم کا بھی ذریعہ ہے، اس کے مٹانے کے معنی مسلمانوں کے مذہبی علمی اور تہذیبی سرمایہ کو مٹانا ہے، حالات میں مسلمانوں میں من حیث القوم کانگریس میں شرکت کا دلولہ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے انہی حالات کو دیکھ کر مولانا حسین احمد مدنی جیسے پرانے کانگریسی کو غصہ ہوا، پھر مدین اور توسلین کو اجازت دینی پڑی کہ وہ جس پارٹی میں چاہیں شرکت کریں،

مسلمانوں کو انگریزوں میں شرکت کی دعوت دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس کو فاسد عنصر سے پاک کیا جائے اس کے ان
اور نصب یحییٰ کو زندہ کیا جائے اس کو عوام سے قریب لایا جائے مسلمانوں کو ان کے جائز حقوق دیکھ کر ان کی شکایتوں کا ادا
کیا جائے ان کے ساتھ ایسا سلوک کیا جائے کہ وہ اپنے وطن میں اپنے کو اجنبی نہ محسوس کریں، بلکہ ہندوستانی قومیت کا ایک
جز اور حکومت میں شریک و ہم ٹھہریں، اس میں شبہ نہیں کہ پنڈت جو اسرلال کی بدولت اپنی تمام خرابیوں کے باوجود کانگریس
سب پارٹیوں میں غنیمت قرار دیتے بھی اس کی اصلاح کی امید ہو سکتی ہے، اور مسلمانوں کی بھلائی بھی اسی میں ہے کہ وہ ہندو
جو اسرلال کو قوت پہنچائیں اس سے اگر ان کے ساتھ ذرا بھی وسعت قلبیت کام لیا جائے تو وہ دعوت دینے بغیر دھڑک کر کانگریس
کی طرف جائیں گے، مگر باعزت برتاؤ کے بغیر نفس الیکشن کے موثر پران کے دونوں سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے قوتی ہو جی
کی کوئی قیمت نہیں اور اس قیمت پر میں حیث القوم مسلمانوں کا کانگریس میں شریک ہونا مشکل ہے اور مسلمان تو مسلمان
ایماندار اور منصف مزاج کانگریس بھی شاید اس کو پسند نہ کریں باقی وقت پر کام چلانے کیلئے تو کچھ کچھ مسلمان ہی جایا کریں گے

.....

درحقیقت انڈین نیشن کی جمہوریت اور سیکرٹریزم کا بھرم پنڈت جو اسرلال کے دم سے قائم ہوا اور انھوں نے ال اندیا
کانگریس کمیٹی کی صلاح بھی ایک حد تک کرنی ہو مگر ان کے کام میں سب سے بڑی رکاوٹ صوبائی حکومتیں اور صوبائی کانگریس
کیڈیان ہیں خصوصاً ہمارے صوبہ کی حکومت اس سے آگے ہوا بھی چند مہینے ہو چکے ال اندیا کانگریس کمیٹی نے دلی کے اجلاس میں اور کجائے
حقوق نے جانے کی توجہ پاس کی مگر اس کی کانگریس کمیٹی نے اس کی پوری مخالفت کی اس کے محترم صدر نے ان کی مخالفت میں ہتھامت بیان کیا اس
پنڈت جی کی کوشش کیاب نہیں ہونے پاتیں مگر اب وقت آگیا ہے کہ صوبائی کانگریس کیڈیان اور صوبائی حکومتیں پنڈت جی کی
ہتھامی میں اپنی اصلاح کی کوشش کریں، ورنہ ان کے تحت شہریارہ کی خیر نہیں ہے، اور آئندہ الیکشن میں ان
کو اس کا نتیجہ معلوم ہوگا، اگر کانگریس اپنی اصلاح کا کوئی قدم اٹھاتی ہے تو مسلمانوں کو اس میں پورا حصہ لینا
چاہئے اور اس کا بغیر میں غصے اور پتے کانگریس کو پوری قوت سے مدد پہنچانا چاہئے

مقالہ

ملک الکلام عمید الدین سنائی ہندوستان کا ایک جلیل القدر فارسی شاعر

از

جناب سید صباح الدین عبدالحق صاحب

ملا عبد القادر بدایونی نے سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں امیر فخر الدین عمید کا تعارف ایک شاعر کی
حیثیت سے کرایا ہے اور سلطان کی شان میں اس کا ایک قصیدہ نقل کر کے اس کو بھی اس کے مدح خوانوں میں
شمار کیا ہے اس قصیدہ میں شاعر نے اپنی جدت طبع کی بنا پر ایک انوکھی رویت ناخن کا انتخاب کیا ہے، ظاہر ہے
کہ اس مشکل رویت میں مضامین کا تنوع پیدا کرنا آسان نہ تھا، پھر بھی شاعر نے اچھوتی تشبیہات و تمثیلات
سے قصیدہ کو پر لطف اور دلپسند بنانے کی کوشش کی ہے، تشبیہ کے پہلے ہی شعر میں تجنیس لفظی سے ایک ایسا
پیش کیا ہے جس سے پڑھنے والے کو خفا حاصل ہوتا ہے ناخن کے کاٹنے سے چنگ اور چنگ کی رعایت سے زخم
لایا گیا ہے، اور اسی مناسبت سے مضرعہ فلک ناہید بھی لاکر کھڑی کی گئی ہے، اور ناخن جیسے غیر شاعرانہ
لفظ کی رویت میں یہ شاعرانہ تخیل پیش کیا گیا ہے کہ جب میرا معشوق چنگ اٹھاتا ہے، اور اپنے ناخن پر زخمی ہوتا
تو تو اس کے ناخن سے ناہید یعنی زہرہ کے جگر پر غیرت سے سوزنم پڑ جاتے ہیں، یعنی جب میرا معشوق ناخن سے
چنگ بجاتا ہے، تو ناہید غیرت سے بے جان ہو جاتی ہے اس شعر میں زخم اور زخم کی تجنیس بھی لائق توجہ ہے،
چو بردار زنگارم چنگ بند زخم بر ناخن
زند ناہید را صد زخم غیرت بر بگ ناخن

امید کار شک سے جو بحال ہو جاتا ہے، اس کو دوسرا انداز میں بیان کیا گیا ہے،

دشک جنگ اوناہیدراتیہ گیر دآن ساعت
کہوش گرد داذ تا اثر آن تپ سر سبز ناخن

تیسرے شعر میں "دشک و تر" لاکر صنعت طباق کے ساتھ ایک عجیب و غریب تخیل پیش کیا ہے: ناخن کے ساتھ
خاک کا تھیل انا ضروری تھا، اب شاعر کہتا ہے کہ معشوق کے ناخن کی خاک کو خون میں سمجھو، اور یہ خون کہاں سے ملایا؟
اُس نے خشک کی طرح جنگ بجا نا شروع کیا، تو گویا جنگ کی مضراب سے اس طرح خون پیدا ہوا کہ معشوق
کے ناخن رنگین یعنی خانی ہو گئے، خون کے جگہ سے رنگ اور رنگ مضراب کی مناسبت سے ہوا

خا بر ناخنش خونین شمر کر وقت رگ حبتن
ز جنگ خشک نے ناگہجیت کر دتر ناخن

اس کے بعد کے شعر میں بھی نئی قسم کی تخیل ہے یعنی شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ اگر پھیر چھاڑ دین میری ناخن
سے تیرا لب چھل جائے تو اس سے رنجیدہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ ناخن کبھی کبھی چاشنی کی خاطر شکر میں بھی ڈال
دیئے جاتے ہیں،

بہار می ناخن من گرت رخت ازین شگلن
کہ بہر چاشنی داند کہ گد در شکر ناخن

میر ناخن کو غمزہ کی قیتل دیتے ہوئے شاعر کہتا ہے :-

میر ناخن چو غمزہ تیر دوار احوال کہ چنگے را
براگشتان نباشد جز بہ تیزی معتبر ناخن

حسب ذیل شعر کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو،

بیاد و بطلت ای ویر دل دادی کہ باروت
عروس ماہ خون دل ز رشک آردہ دناخن

سے چون خون خرگو شمشیر و مجلس شاہی
کہ قمر و بکند از پنچہ شیران نر ناخن

منج کے بھی ہر شعر میں عجیب و غریب تخیلات و تشبیحات نئے نئے زاویے سے پیش کئے گئے ہیں،

جن کو ہم ہر یہ ناظرین کہتے ہیں،

شمنش نامہ دنیا و دین محدود کر ز شمش

بنا داند گند تیر باز تیز پناخن

ز جو چہ سرخ کا ز شمش آمد در ضرر شاید

سروش بر زردہ قتل است با تیغ سراندازان

سرد کو بہیت شاہین عدش در گریز اکون

چنان پندار از بے ناخنی و تنگی طعمہ

برائے آنکہ پیش قدش از غیرت سر زخا

بجنب عنبرین گرد سمنش کرد در ناقد

خد گمش کوئی انگشتیت بردست نظر کورا

چو انگشتی کہ گر خواہد بکم نیز ہندی

ہنادہ تیغ قمرش بر رخ دشمن چنان

بکین جان خصم بد ز او ش تیز کردہ بین

جہان قدر اس تیغ تو برد لہا چو بخر اشد

عدویت کے شد و چون تو بخر کے رسد گرچہ

خیالش گر زندرہ کو مند انگشت بر حرفت

پناہ رے عالم شد دم تیغ تو خوش نبود

حسود از ناخن جرات اگر کین تو می سازد

گر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن

کہ از حجام نااست و باشد در ضرر ناخن

چون اندر معرض تعلیم چہ حکم خبر ناخن

چو بز ناخن بیند از دعتاب نشیتر ناخن

کہ ناخن عاریت خواہد ز لکب مختصر ناخن

فلک ہر ماہ زان بناید از جرم مستر ناخن

شدہ بے قدر چون گردی کہ باشد ز ہر ناخن

ز روے صورت آمد بگ بید جان سکون ناخن

نشانہ در ضمیر آہن و قلب خنجر ناخن

کہ فی ماند بروے مادر از سوز پسر ناخن

گرازان قضا و ندان و شیران قدر ناخن

برد از پنچہ جو سپر گ سیر ناخن

چو خنجر می کند پیدا کہ آن گاہی گر ناخن

بہرست ادہا گرد و سر انگشت بد ناخن

پس پشت سر انگشتان اگر بنو د سپر ناخن

گر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن

۱۔ منتخب التوازیخ میں پروردہ قطع است لیکن اس کتاب کے انگریز مترجم دین گنگ اپنے ترجمہ میں ایک دوسری نسخہ کو

دیکھ کر سرش بر زردہ قتلست لکھا ہے، اور اسی کو صحیح بتایا ہے، (ج ۱ ص ۱۳۹) ۲۔ مطبوعہ نسخہ میں نشانہ تیغ

دین گنگ نے قلب ہجر" صحیح بنایا ہے لیکن میری خیال میں قلب خنجر" ہی صحیح ہے ۳۔ مطبوعہ نسخہ سنگ سر (۶) ۴۔

مطبوعہ نسخہ از گاہی ۵۔ مطبوعہ نسخہ تباہ ۶۔

۷۔

شہناز اتنا از بہر چنگ روزگار من
زند بر ہمدگر ہر لحظہ چرخ کینہ و زناخن
ناخن جیسی شکل رویت میں تذکرہ بالا قصیدہ لکھ کر عمید نے اپنی جس قادر الکلامی اور اعجاز
بیانی کا ثبوت دیا ہے اس کا احساس اس کو بھی ہے چنانچہ اس قصیدہ کے آخری شعر میں کہتا ہے :-
رویت ناخن اور دم درین شعر کیہ سحر آمد
بے در سحر کا یہ آید لبان موسے سحر ناخن

اسی شاعر نے ناصر الدین محمود کے ایک درباری امیر تاج الدین سحر کی شان میں بھی اسی انداز کا
ایک قصیدہ لکھا ہے شمس اور ناصری عہد میں تاج الدین سحر کے نام کے بہت سے امرا گزرے ہیں تاج الدین
سحر کرل خان تاج الدین سحر قلی تاج الدین سحر کریم خان تاج الدین سحر تیرخان اور تاج الدین سلطان
خان سحر خوارزمی لیکن عاجز راقم کا ذاتی خیال ہے کہ حسب ذیل قصیدہ مؤخر الذکر دونوں امرا میں سے کسی
ایک کے لئے لکھا گیا ہے تاج الدین سحر تیرخان گرجی ترک تھا، وہ ناصر الدین محمود کے زمانہ میں مختلف
اوقات میں نائب امیر صاحب جنبا نہ پھر کسمندی، مندیانہ اور برن کا اقتدار دار رہا، وکیل در
کے عہد پر بھی متاثر رہا آخر میں اپنے فوجی کارناموں کے صلہ میں اور اس کا اقتدار دار ہوا، اس کے
بارہ میں مولانا مناج سراج طبقات ناصری میں لکھتے ہیں :-

بنایت جلد و مردانہ و شہم و فرزاند اور اوصاف پسندیدہ بسیار و احوال گزیدہ بے شمار
بر روی و لشکر کشتی و مروت و بہ نیکو سیرتی معروف

دوسرا امیر تاج الدین سلطان خان سحر خوارزمی پہلے بیانہ کا اقتدار دار اور پھر وکیل در ہوا، اس کے
بعد تیرہندہ اور بعد میں اور بعد پھر گزہ کا اقتدار اس کے سپرد کیا گیا، وہ لکھنؤ بھی بھیجا گیا لیکن درمیانی اور آخری
دور میں اس کے تعلقات شاہی دربار سے اچھے نہیں رہے اس لئے گان غالب ہے کہ عمید نے تاج الدین سحر

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

سحر خوارزمی کے حالات کے لئے دیکھو طبقات ناصری ص ۲۸-۲۶۵

تیرخان ہی کے لئے قصیدہ لکھا ہوگا اس قصیدہ کی رویت کشتی ہے ظاہر ہے کہ اس عجیب اور مشکل رویت کی نشیب
نہ ہمارے ہو سکتی ہے اور نہ عشقیہ اس لئے مضامین میں مذمت پیدا کرنے کے لئے شاعر کو غیر معمولی قوت تخیل سے
کام لینا پڑا ہے چنانچہ قصیدہ اس طرح شروع کرتا ہے کہ میری آنکھ ایک مجسمہ سمندر ہی اور خیال کشتی
ہی اور غم میں بھی خیال کشتی کو آئندہ ن پر روانہ کئے ہوئے ہے شب و روز آئندہ جاری ہیں یہ کشتی کس طرح
خونین موج میں ٹھہر سکتی ہے اس خیس دنیہ سے کیا طبع رکھوں، میں کیونکر ناپاکان میں کشتی چلاؤں، اس
سمندر میں میری کشتی کبھی روانہ اور کبھی ساکن ہے، ساکن چار سنگروں کی وجہ سے اور روانہ جہت بادیوں
کے سبب ہے، زندگی سات اعضاء و اعضاء، قلب، پیٹھ، دونوں ہاتھ، اور دونوں پاؤں پر قائم ہے اور
چار لنگر سے مراد زمین، ہوا، آگ اور پانی ہے، پھر کہتا ہے کہ یہ لنگر اور یہ بادیان کس کام کے ہیں جب
زندگی کی کشتی اجل کے موج میں یا ایک غرق ہو جائے

مراست دیدہ محیط و خیال جان کشتی
بر آب دیدہ ز غم می کند روان کشتی
در آب دیدہ شب و روزم دچگونہ بود
فرز و شیب ز خون موج در میان کشتی
مراد دل چہ طبع دارم از جہان خیس
چگونہ رانم برو سے ناودان کشتی
درین محیط اگر چہ روان و ساکن ہست
ز چار لنگر وزین ہفت بادبان کشتی
چہ سود دارم آن بادبان و آن لنگر
چو شد ز موج اجل غرق ناگان کشتی
اپنے ممدوح کو مخاطب کر کے کہتا ہے :-

مدار مملکت بر دجسہ تاج الحق
کہ بہر قلم غم ساخت از امان کشتی
پہر مرتبہ سحر کہ فتند زدیہ کرد
بر سوت معبر دریائے قیروان کشتی

لے منتخب التواریخ سے انگریزی مترجم نے سحر پر اپنے حواشی میں یہ نوٹ لکھا ہے کہ یہ سلجوقی حکمران ابو الحارث سحر بن

ملک شاہ بن الپ ارسلان تھا، یہ صرنگا غلط ہے

کشتی کی رویت میں یہ قصیدہ کس لکھا ہو اس کی لطیف وجہ اپنے ممدوح کو مخاطب کر کے یہ بتا رہی
 جو بحر خاطر میں موج می زدازہ حست ردیف ساختم از بہر امتحان کشتی
 پھر اس قصیدہ میں بھی اپنی تعریف کرتے ہوئے اپنے کو بحر فضل "اور کان سخن" لکھا ہے
 مرا بخاندی جز بحر فضل و کان سخن چو ما ہی از بہر می زاصل بے زبان کشتی
 کس از بحر فاضل بہ از عمید کہ راند ذیل فضل درین قلم بیان کشتی
 ملک تاج الدین سحر نے اسی شاعر کو دوبار تحفے میں آہو (ہرن) بھیجے، اُس نے آہو ہی کی رویت
 میں قصیدہ لکھ کر اپنی سخنوری کی مہارت کا ثبوت دیا، آہو کی مناسبت سے عشقیہ تشبیب "زرگسست"
 زلف مشکبار "خطہ بنفشہ زار" صید دل وغیرہ کی ترکیبوں سے پورا تنزل کا رنگ پیدا کر دیا ہے،

ذبت ز زرگسست تو پر خستہ آہو زبند نافہ مشک تو شر مسار آہو
 بہ حیرت در آن چشم دیدہ زرگسست بنیرت در آن زلف مشکبار آہو
 بگردستان صدرہ چو دائرہ برگشت زید چون خط تو یک بنفشہ زار آہو
 چہ صنعت است در آن زرگسست کہ آن غمزہ در دیش صید دست و برون شکار آہو
 ز مشک نقطہ مشکین کہ بر گل تو چپکہ مدام دارد در سینہ خار خار آہو

گزینہ میں اپنے ممدوح کو شکار کا مبارک شیر کہتا ہے جس کے سامنے بدست فلک کی حیثیت
 محض ایک آہو کی ہے، اور پھر یہ کہتا ہے کہ آہو اس کے ممدوح کے در کی خاک سے خطا کی طرف شامہ کا فور
 نے گیا، آہو کا در جان و بدن پر اسی نے نصیلت ہے کہ اس کے ممدوح کے دربار کی خاک سے اس نے نافہ حاصل
 کیا، بلکہ آفتاب کو بھی اسی کے دربار کی خاک سے زینت حاصل ہے، گو یہ انتہائی مبالغہ ہے، لیکن طرزِ ادا
 میں یہ مبالغہ طرازی لعل سے خالی نہیں،

ز چشم مست تو بودش خمادوستے سکند

ز جام بزم جہان پہلو اں خمار آہو

نجمت شیرکین تاج دین حق سحر کہ شہزادہ فلکش ہست در شمار آہو
 صواب دید کہ سوے خطا ز خاک درش برد شمعانہ کا فور یا دگار آہو
 مگر بھاک جابش کہ دید زینش خود کہ برد و خوش شد از نافہ کامگار آہو
 آہو کی رویت بنانے کا وجہ بتاتے ہوئے کہتا ہے،

ردیف مدح تو صد بارہ زید آہو و خاک زکرمست چو فرستادہ ام دوبار آہو
 بنا نہ داشت ازین پیش کا رہار اکنون ز فر مدح تو دار در دواج کا آہو

ملا علیہ تعاد رہا یونی نے اس شاعر کا خطاب و نام ایک جگہ تو ملک الکلام فخر الملک عمید تو کی
 اور دوسری جگہ ملک الملوک الکلام امیر فخر الدین عمید تو کی لکھا ہے، تذکرون میں عرفات العاشقین میں
 خواجہ فخر الدولہ عمید الدین الدلی، نجم الغصا ویرین فخر الملک خواجہ علیہ لدین تو کی، گل رعنائین عمید الدین تو کی
 سنائی آتشکہ میں فخر الدولہ عمید الدین اور فخر الخراب میں فخر الفضل مرقوم ہے، ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ
 عمید الدین تو نام اور ملک الکلام، فخر الدین، فخر الدولہ، فخر الفضل خطاب تھا لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک
 ہی خطاب ہو گا، اور یہ خطاب یا تو دربار سے ملا ہو گا، یا مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے یہ القاب شاعر کی شاعرانہ
 و علمی عظمت کے لحاظ سے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، عرفات العاشقین میں مرقوم ہے کہ گویند نامش عمیلہ لدین و
 نقشب فخر الملک حالانکہ اس کے مولف نے اس کا لقب فخر الدولہ بھی تحریر کیا ہے عرفات العاشقین اور گل رعنائین و
 کہ فخر الملک کا خطاب غیاث الدین بہن کے لڑکے سلطان محمد نے دیا، لیکن اس بیان کو یقین کرنے میں اس نے تکی
 ہو کہ سلطان محمد اپنے باپ کی موجودگی میں کسی کو خطاب نہیں دے سکتا تھا، امیر خسرو اور حسن دہلی اس کے ساتھ
 برسوں رہے، لیکن اس نے ان دونوں اور باب کمال کو کسی خطاب سے سرفراز نہیں کیا،

شاعر کی وطنی نسبت تو لکی، نوکی، بوکی، لوکی، دلی اور سنائی لکھی گئی ہے، تو لکی، لوکی، اور بوکی

تو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، غالباً تو کی صحیح ہے، جو شاید ولیم مین کوئی قصیدہ ہی اسی لئے بعض تذکرہ نویسین نے اس کو دینی بھی لکھا ہے، آتشکدہ مین ہو کہ اصلش از دیار دیلم است، لیکن مجمع الفصحاء مین ہے کہ "فرمانک خواجه عمید الدین گوہر نہ از دیلم رشت است از ہندوستان و منشاس نام بود" پھر اس کا مؤلف لکھا ہو کہ

تبعیے اور اچانکہ اشارتے شدہ از اہل گیلان مین بلاد دارالمز و طبرستان دانند ہانا از گیلان بڑوہ بہ ہندستان رفتہ و دیلمہ اہل آن ولایت را گویند، و سے را عمید لوکی، اہم نامند، بہر آن معلوم نشدہ، بہر صورت، مقصود اشارہ و گفتار راست نہ مولد و مضمون،

ان گنجک بیانات کی بناء پر یہ کہنا شاید غلط نہ ہوگا کہ شاعر کا آبائی وطن دیلم کا قصہ تو لکھ تھا لیکن اس کے آباؤ اجداد جب ہندوستان آئے تو سندھ مین سکونت پذیر ہوئے، اور یہیں اس کی نشوونما ہوئی عرفات العاشقین مین ہو :-

"منشاس سندھ بود لہذا گفتہ آید ع تا ابد از دے گرفت سندھ نام

مجمع الفصحاء اور گل رعنا مین بھی اس کا منشا سندھ ہی بتایا گیا ہے،

عرفات العاشقین اور گل رعنا مین اس کی ولادت کی تاریخ ۶۵۵ھ بتائی گئی ہے عرفات العاشقین

کے مؤلف نے یہ تاریخ عمید کے ان اشارے نکالی ہے،

یارب اگرچہ پیش ازین بود مراد دل و جگر خستہ و لہر چگل بستہ گلرخ یک

در سرون و دان عمر ز پس خاتون ہا شکر کہ مرغ بہم رست بجد زین شکر

دوسرے شعر مین ان ارد کے قوم ۵ اور سن ۵ کے ۶۵۵ ہوئے، شعر مین پس خاتون ہا ہا

لہذا ذکرہ در تذکرہ مین ہو کہ لو کہ شہریت در ملک ایران بود پھر عمید شیرانی مرحوم کا خیال ہو کہ تو لک غور مین ایک

قصیدہ بتاؤں، و سالارہ جوہری ششمین، و آتشکدہ و صفحہ ۱۱

یعنی ۶۵۵ھ سے ۵۴ھ کو گھٹایا جائے، تو ۶۰۱ھ ہوئے پھر تعجب ہو کہ عرفات العاشقین نے ۶۵۵ھ کیسے تاریخ ولادت بتائی ہے، سن ۵۴ھ ہونی چاہئے، یہ تاریخ اس لئے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عمید الدین نے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے، سلطان ناصر الدین محمود کی شان مین ایک مدحیہ قصیدہ پیش کیا، سلطان کی وفات ۶۶۴ھ مین ہوئی، اگر عرفات العاشقین کے مؤلف کی بتائی ہوئی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے تو سلطان ناصر الدین محمود کی وفات کے وقت عمید الدین کی عمر صرف نو سال کی ہوتی ہے، اس عمر مین قصیدہ پیش کرنا ممکن نہیں، اس لئے سن ۵۴ھ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے،

آتشکدہ کے مؤلف کا بیان ہے کہ عمید الدین نے کل ۵۴ سال کی عمر پائی، اس لحاظ سے اس کی وفات سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد مین ہو گئی ہوگی، ملا عبد القادر بدایونی نے بھی اس کا ذکر اسی سلطان کے دور مین کیا ہے، لیکن خود ملا صاحب نے عمید کا ایک ایسا قصیدہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمید نے سلطان بلبن کو بھی اسکی حکومت کے زمانہ مین مخاطب کیا تھا، اس قصیدہ کے تین چاشنی ملاحظہ

مشرق بنو عارضت از خطا چاکشد چون من بہ دور دولت این شہر یار بند

شاہ جهان کشاے نصیر الحق آنکہ بہت بردست پائے بخل ز جودش ہزار بند

والا محمد بلبن کز کمند قمر، بر سر کشان ہند گہ کا رزار بند

اے خسرو زمان کہ مین تو بر کشاد گنجور قدرت از صدف کان یار بند

دین گنگ نے اپنے انگریزی ترجمہ مین نصیر الحق کو اسم معروف ہی قرار دیا ہے، لیکن میرے خیال مین

بلبن ہی کے لئے صفت ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ شاعر نے بلبن کے لئے غیاث الدین کا لقب کیوں نہیں استعمال

کیا ہے، غالباً انہی اشارہ کو دیکھ کر عرفات العاشقین کے مؤلف نے عمید کے متعلق لکھا ہے کہ

"معاصر سلطان محمد بلبن و دمی ملازمت آن بادشاہ کردی و در دیوان و دولت او با شرافت مغضوب بودی"

۵۴ منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج دین گنگ نے بھی یہی تاویز نکالی ہے، دیکھو انگریزی ترجمہ جلد اول

لیکن مجمع الفصحائین یہ بیان دیکھ کر تعجب ہوا کہ

”مداحی سلطان محمد بنین فی نمودہ“

اسی کا حوالہ جارج رین گلنگ نے منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ کی جلد ۱ ص ۱۳۸ کے حاشیہ پر دیا ہے۔ میر خیال ہے کہ عین کتابت کی غلطی ہے، عین کے بجائے ملین ہونا چاہئے، البتہ عرفات العاشقین کا یہ بیان عجیب غریب معلوم ہوتا ہے :-

”گویند از قآن ملک سلطان محمد بن خطاب یافت و علما و فضلا و راہبانت عزیز داشتہ“

امیر خسرو و امیر حسن در مولدان نذیم مجلس خاص وے بودہ اند

گل رعنا کے مؤلف کا بھی بیان ہے کہ

”عمید الدین از اعظم فضلا و شعرا و ہندوستان بود، بعد تحصیل کمالات خود را بدرگاہ سلطان

محمد قآن بن سلطان غیاث الدین بلبن رسانید، و بمرید تقرب اختصاص یافت، و بفخر الملک

مقب گشت، و دست و محبت اندوخت، امیر خسرو دہلوی بخند متشربیدہ“

عرفات العاشقین میں معلوم نہیں قآن ملک سلطان محمد بلبن ایک ہی ساتھ کیوں لکھ دیا گیا ہے قآن

ملک محمد سلطان و شہزادہ کا نام تھا، اور بلبن اس کا باپ تھا،

عرفات العاشقین میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ عمید سلطان ناصر الدین محمود کے دربار سے بھی وابستہ رہا،

لیکن شروع میں ہم اس سلطان کی شان میں ایک قصیدہ نقل کر آئے ہیں، اس لئے یقینی ہے کہ وہ سلطان

ناصر الدین کا بھی مادہ تھا،

اسی طرح گل رعنا کے مؤلف نے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے درباروں کے اس کی وابستگی کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے،

اور اس کو شہزادہ محمد سلطان ہی کا درباری قرار دیا ہے، لیکن اگر اس کی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے، تو پھر

یہ بیان مشکوک ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ یقین کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ ستراسی برس کی عمر میں اس نے ایک نوجوان

شہزادہ کے دربار کی ناصیہ سانی کی ہو، شہزادہ محمد سلطان کا علی دربار ملتان میں ۷۷۷ھ تک قائم

رہا، اگر ۷۷۷ھ سے پہلے عمید اس کے بیان پہنچا، تو بھی اس کی عمر ستر سال سے زیادہ تھی، اس عمر میں ایک

نوجوان شہزادہ کی مذہبی بظاہر قابل قبول نہیں معلوم ہوتی، اس کے تمام قصائد اس وقت پیش نظر

نہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ میں محمد کا نام آیا ہے، اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن

ہے کہ یہ شہزادہ محمد سلطان ہی کی مدح ہو، لیکن اسی قصیدہ میں نصیرا جی کا لقب بھی استعمال کیا گیا ہے، جو

عمید نے اپنے ایک اور قصیدہ میں سلطان محمد بلبن کے لئے استعمال کیا ہے، جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں، اس لئے

یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ حسب ذیل اشعار شہزادہ محمد سلطان ہی کے لئے کہے گئے ہیں، ممکن ہے کہ یہ بھی محمد بلبن ہی

کی مدح میں ہوں، ایک قصیدہ میں بلبن کو محمد بلبن کہہ کر مخاطب کیا تھا، اس میں صرف محمد ہی کہا ہے،

اگر یہ شہزادہ محمد ہی کی مدح ہے، تو پھر اس کو نصیرا جی کیوں کہا جو بلبن کے لئے استعمال کیا جا چکا ہے،

چونچہ گرچہ لب از روزہ بستہ بکشانای چمن ز خوان مدیح خدایجان روزہ

محیط فیض نصیرا جی آئکہ بکشا دند زگر و سفرہ اگر امش انش جان روزہ

قضا طلیدہ محمد کہ بستہ نیزہ او بخون خضم کشا و از سر سنان روزہ

اگلے ایک شعر میں ممدوح کو بادشاہ کی حیثیت سے مخاطب کرتا ہے، ظاہر ہے کہ ایک شہزادہ

کو بادشاہ نہیں کہا جاسکتا،

زہی شے کہ گرفت از برائے خفا دمر بہ ورمعدلت گرگ چون شبان روزہ

شہزادہ محمد سلطان باپ کی زندگی میں اپنے اقطاع کا کوئی آزاد اور مطلق العنان حاکم یا فرمانروا

بھی نہیں ہو گیا تھا جس کی بنا پر اس کو شاہ کی حیثیت سے مخاطب کیا جاسکتا تھا،

عرفات العاشقین کا یہ بیان بھی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ عمید خسرو کا سرپرست تھا، اگر وہ

واقعی خسرو کا مربی ہوتا تو خسرو کے قصائد میں اس کی شان میں بھی کوئی نہ کوئی قصیدہ ضرور پایا جاتا، یا تو

اپنی کسی اور تحریر میں اس کا ذکر ضرور کرتے، لیکن خسرو گبین اس کا حوالہ تک نہیں دیتا۔

عرفات العاشقین میں ہے کہ عمید الدین کے زمانہ میں مشرف (اکاؤنٹنٹ) کے عہدہ پر مامور تھے،

"معارف سلطان محمد بنین دوسے ملازمت آن پادشاہ کردی و در دیوان دولت و با شراف

موقوف بودے"

منتخب التواریخ میں ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے نام کے ساتھ مستوفی جمیع ممالک لکھا ہے،

اس کا ذکر سلطان ناصر الدین محمودی کے زمانہ میں کیا ہے، اس نے خیال ہوتا ہے کہ وہ اسی سلطان کے عہد میں مستوفی الممالک تھا، اس خیال کی تائید مخزن الخرائب کے اس بیان سے ہوتی ہے،

"فخر انصاری خواجه عمید مستوفی و مشرف جمیع ممالک ہندوستان بود در عہد سلطان

سلطان ناصر الدین..."

لیکن خود عمید نے ایک قصیدہ میں بلبن کو مخاطب کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بلبن کے

عہد میں مشرف کے عہدہ پر مامور تھا، مگر کسی سبب سے معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا، شاید ناصر الدین

محمود کے عہد میں مستوفی الممالک رہا ہو، اور بلبن کے زمانہ میں مشرف الممالک کے عہدہ پر خازن کیا گیا ہو،

لیکن فرائض منصبی کو ایسا نہ ادا کر کے جرم میں قید کر دیا گیا ہو، اور جب وہ قید خانہ میں تھا

تو اس نے سلطان بلبن کو اپنے ایک قصیدہ میں مخاطب کر کے لکھا ہے کہ اس کے ایسا اہل فضل اور طوطی

سخن قید میں پڑا ہے،

فرمودہ کہ بند نہمند اہل فضل را ہے بر اہل فضل منہ زینہا بند

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے عید الدین پر جو مقالہ اپنی کتاب فارسی کے قدیم شعراء میں لکھا ہے، اس میں

عرفات العاشقین اور گل رعنا کے بیانات کو صحیح تسلیم کر کے وہی باتیں لکھی ہیں، جو ان دونوں تذکرہ دار

بین میں لے نیز دیکھو زہت خواہ طوطی اول ص ۱۸۰

تفہیم کن زحیدہ و از درج خاطر م بر نوع و دس مدح در شاہوار بند

ہرگز کس از ملک بر اہل سخن نہاد روزی ندراہ سلطنت و گیر وار بند

من طوطی مخموم آخر نہ جو ہ باز دریا سے طوطیان غلامہ شکار بند

اس قصیدہ کے تقریباً چالیس اکٹالیں اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہے، اس کا ایک اور

جسیدہ قصیدہ جو جس میں ۳۹ اشعار ہیں، وہ توبہ و استغفار کی خاطر اپنی تمام کمزوریوں مثلاً بے جا خیالات

بے جا مدحی اور بے جا حرص و ہوس وغیرہ کو یاد کر کے سلطان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ وہ تنہا مجرم نہیں

بلکہ اس کے برعکس وہ مشرف کے فرائض بہتر طریقہ سے انجام دیتا رہا ہے،

ہمدانم ہر کیے در شغل و من در بند جس حاشہ شد زین سخن تنہا گنہ من کردہ ام

کار بر عکس است ورنہ خود کہ روز بد کشد شغل اشراقی کہ من بر وجہ احسن کردہ ام

آخر میں وہ اس صلہ میں کہ اس نے اپنے اشعار میں توحید کے نغے بھی گائے ہیں خداوند کریم

کی رحمتوں کا طلبگار ہوتا ہے،

یارب از نخل کرم برگ دونائے من بدہ مرغ جان را چون بہ توحیدت توان کردہ ام

خلعت انم کرامت کن کہا را در گشت با من اصلیت اینک قصہ با من کردہ ام

درد دار از ظلمت شرکے نفاق و حقہ کین باطنی کز نور اخلاصت فرین کردہ ام

آفتاب معرفت در سینہ ام تابندہ آ چو گہاے یقین را سینہ معدن کردہ ام

سلطان کے دربار میں معذرت اور بارگاہ خداوندی میں استغفار کرنے پر غالباً اس کی رہائی

قید سے ہو گئی تھی، معلوم نہیں قید و بند کے زمانے میں اس نے اور بھی قصائد لکھے تھے، یا صرف وہی

لے منتخب التواریخ میں اشراقی ہے، اس کے انگریز مترجم دین کنگ نے اشراقی پر نوٹ لکھے ہوئے فلسفہ اشراقیہ

سے بحث کی ہے، اشراقی سے مراد مشرف کا عہدہ ہے، اشراقی کتابت کی غلطی ہے،

دو ہیں جن کو ملا عبد القادر بریلوی نے منتخب التواریخ میں نقل کیا ہے، ان دونوں قصائد میں اس کے جوش بیان کے ساتھ اس کا حسن اسلوب، جدتِ ادا، اور مضمون آفرینی خاص طور پر نمایاں ہیں۔ اس نے ان حبیبہ قصائد میں بھی چابکا اپنی سخنوری، اور قادر الکلامی کا دعویٰ کیا ہے، مثلاً ایک جگہ کہتا ہے:

نام ز مشرق و غرب گذشت از سخن درمی واجب کند بپائے چنین نامدار بند

پھر دوسرے موقع پر کہتا ہے:

ہستم این یک شعریانی و عدد درج گھر ہلکہ ہر بتیش بہ از شعر ملون کردہ ام

اور یہ دعویٰ محض شاعرانہ نقلی نہیں، ملا عبد القادر بریلوی جیسے مآخذ فن نے اس کو ملک الملوک الکلام لکھا ہے اور اس کے مختلف قصائد کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے اس کے کلام کا اقتباس اپنی منتخب التواریخ کے اس دورق میں دیا ہے، عرفات عاشقین کے مولف نے اس کو استاد الکلام "انتظار الانام عمید" بمعنی ستونِ انیم سخنوری، وحید (یعنی یکتا) زمانِ مثنوی پر درمی، آفتابِ جہاں گیر کمال "اور ہر سیر قدر و جلالت" وغیرہ لکھ کر اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"در صنائع و بدائع معانی بیانش سحر پرداز و در مقامات و رذائل سخندان و ہنرش

صاحب اعجاز است"

اور اس تعریف کے علو میں یہ بھی کہتا ہے کہ عمید کے کلام کی فصاحت و بیان کی فصاحت سے

بڑھ کر تھی،

"فصاحتِ سخن و رجبِ سخانش فصاحتِ دلیل یافتہ"

جمع النسخاء کے مولف نے اس کو ایک فصیح البیان اور پختہ کلام شاعر کہا ہے۔

لیٹ واکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ عمید کے حبیبہ قصائد اپنی دلآویزی، جذباتِ بخاری، اور حسن بیان میں مسعود سعد

سمنان اور خاقانی کے حبیبیات کے ہم پلہ ہیں (مجموعہ داستان کے قدیم شعراء ص ۲۱۳)

مذکورہ بالا باب نظر نے جو کچھ اس کی تعریف و توصیف کی ہے، اس کی تصدیق خود اس کے کلام سے ہوتی ہے، اس نے شاعری کی ہر صنعت میں طبع آزمائی کر کے اپنی جدتِ طبع اور سخن وری کا ثبوت دیا ہے قصائد میں نہ صرف اس نے سلاطین اور امراء کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ حمد و نعت کے فن بھی بلند کئے ہیں، مولانا شہاب الدین ہمدانی کے ذکر میں یہ کہا جا چکا ہے کہ وہ عمید الدین کے استاد تھے، یہ اسے ملا عبد القادر بریلوی کی حسب ذیل تحریر کی سند پر قائم کی گئی ہے،

"ملک الکلام خزانہ ملک عمید تو لگی اور یعنی شہاب ہمدانی را با استاد یاد کردہ"

پہلے یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ ہندوستان کے شعراء میں مولانا شہاب ہی کو حمد و نعت کہنے میں اولیت حاصل ہے، عمید نے شاید اس کی تقلید ہی میں حمد و نعت دونوں میں قصائد کہے ہیں، حمد و صنعت میں اس کے ایک قصیدہ اچھوتے خیالات کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں، کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آفتاب اور ماہِ تاباں دو بادشاہ پیدا کئے ہیں جو آسمان کے گنبد نیلگوں پر سفر کرتے رہتے ہیں، سیارے ان کے جلو میں رہتے ہیں، فلک کے نوپردوں یعنی قمر، عطارد، زہرہ، شمس، مریخ، مشتری، زحل، ثوابت اور عطلس سے سینکڑوں، ستارے بھلائے ہیں دنیا کو دو خادم عطا کئے ہیں، ایک رات اور ایک دن، رات ہندو ہے دن رومی ہے، یعنی ایک سیاہ ہے، اور دوسرا سفید ہے، وغیرہ وغیرہ۔

بہر خیز عمیدار نہ فرست دل تو	بگذر ز غزل حمد خدا و نہ جہان گو
مداخی در گاہ خدا کن کہ برافراشت	بے زحمت آلات بے گنبدے نو
دو شاہ روان کردین طارم ازرق	بس وادہ ز بسیار و شان خیل زہرہ
مدشاہ اختر بگہ شام نمودہ	مشاطہ منقش ز پس پر وہ نہ تو
فرمودہ بخاقان جہان از شب از روز	او خادم چالاک لقب رومی و ہندو

ملک پورا قصیدہ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۱۰۱، ۹۵ پر درج ہے،

ایک اور حمد میں فلک، اسمک، غلک، پرک، انچک، ملک، لک، ایک دیگر جیسے سنگلاخ قوانی ہیں اس
مشکل زمین میں عمید نے انوری کے ایک قصیدہ کی تقلید میں اپنا قصیدہ کہنے کی کوشش کی ہے، انوری کے
قصیدہ کے دو چار اشعار پچھلے ملاحظہ ہوں، واضح رہے کہ انوری کا یہ قصیدہ حمد میں نہیں کہا گیا ہے، بلکہ کسی کی
مدح میں ہے۔

ای سپاہت را نظر لشکر کش نورت نرک
نہ یقین بر طول عرض لشکرت واقف نہ شک
بستہ کرد مرکب صد پردہ بردہ و سماک
کرد و نعل مرکبت صدر خند و پشت سماک
چوں و کاپ تو گر ان گرد و عنان تو بیک
رو زہی الے سپاہت انجم و میدان فلک

فولک عمید نے اپنی حسب ذیل حمد میں گو انوری ہی کا چہرہ اتارنا چاہا، لیکن اس نے نئے
نئے الفاظ کے ساتھ نئے نئے مضامین بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو اس کی نفی صنعت گری اور تخیل آرہی
دونوں پر قدرت رکھنے کی بین دلیل ہے، ہم اس قصیدہ کے خاص خاص اشعار ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں

از زینب حکم تو خم زدہ قامت فلک
خطبہ کبریاء تو دھوک لا شریک لک
ملک تو ملک ثابت ملک تو ملک استین
ملک نہ ملک منقلب ملک نہ ملک مشترک
پر تو نور قدس تو چہرہ کشائے مہر وہ
گوشہ نشین ملک تو ادج سماک سماک
عاسک مہر شستہ در سرو پائے ہرے
غور محیط بستہ گر دستارہ پرک
از جگر تنور شرق امر تو جی برآورد
در چین از صنایعت دست مشاطہ صبا
بر سر عرض تو بہار از در آفرینشت
لالہ نشستہ با سپر سید ستادہ بانجک
نظر فیض قرب تو گر کج کج و ہلجام دل
ابر نیاز گو مبارک اشک امید گو بچک
پاگہ سخنوری یافتہ از قبل تو
خود ز ازل چون دوست در دست این شک

بر فلک رسالتش را پروان شرع را
بر یک ازین چار کن آیت از ترغک
ان قوانی میں انوری کے قصیدہ میں کل ۲۴ اشعار ہیں لیکن عمید نے اپنی سخن دانی کے زور میں تقریباً
دو گئے یعنی ۴۸ اشعار کہے ہیں اور ایسے قوانی لائے ہیں جو انوری کے یہاں مطلق نہیں ہیں، اسی قصیدہ کے
حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمید سنی المذہب تھا، وہ خلفائے راشدین کا مداح اور حامی
تھا، اور شیعہ حضرات حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ کا جو الزام رکھتے ہیں، اس کی گویا تردید کرتا ہوا

مردم این دویدہ را چار شمرند درستی
در نہ بماندی از درج ساختہ در درک
رفض چہ قائمہ کند چو علی از توشہ بری
ز درجہ عیار برد و ہر چہ تنہا بدش ملک
کاس را باب را چہ نقص اگر گسلہ بر خرد
تا بریشی برد یا بہر آید شش خرک
رو سز نامہ رسول از سر صدق باز کن
تا شود از ضمیر تو ماحی شہت فدک
و آنکہ چو بوم شوم دم لاف نہ زنجاری
محرم غار از و چنانکہ آیت ز فروغ شب پرک

اس قصیدہ میں کہیں کہیں نعت اور ثنبت کے بھی اشعار قلمبند کر دیئے گئے ہیں، لیکن عمید نے مستقل
ایک نعتیہ قصیدہ بھی کہا ہے، اس کے بھی کچھ اشعار ناظرین سن لیں، پہلے دو شعر ہیں لفظ طراز کا استعمال
صنعت اشتقاق کے لحاظ سے کیا گیا ہے، تیسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ روضہ نبوت کے پھول سے جو خوشبو
پھیلتی ہے، وہ اس طرح کی ہے، کہ صبا چین سے ما چین تک ایسی خوشبو کبھی نہیں لے گئی، چوتھے شعر کا خلاصہ
یہ ہے کہ رسول پاکؐ پر جو کائنات عالم کے سردار ہیں، آسمان نے قیمتی موتی صدف کی طرح بنا رکھے ہیں،
پانچویں شعر میں عجیبے غریب تشبیہات و تمجیات ہیں، بیخ نوبت سے پانچویں وقت کی نماز اور دو علم سے
آفتاب و ماہ تاب مراد ہیں، انورہ مسدس سے اشارہ عالم الانس، عالم الہکم، عالم الحیوان
عالم النبات اور عالم المعادن کی طرف ہے، صدارہ غمیش سے مطلب سا توان آسمان یعنی زحل ہی اور
اشعار میں بھی اسی قسم کے الفاظ کے اشکال اور معانی کے اغلاق ہیں، جن سے خاقانی کا رنگ جھلکتا ہے۔

جیسا کہ ناظرین کو حسب ذیل چند اشعار سے خود اندازہ ہوگا،

سخن طراز ام اکون کہ طراز آستینش
ز طراز جان بچو طراز آفرینش
رو طراز تو گزیم طراز نیت یکرہ
کہ دو کون شد کتا بہ طراز آستینش
گل روضہ نبوت کہ پنبش بہا چین
تکھے بروں ز نافرمانہ برد صبا چیش
سرکانات عالم ہا ہے ہمت او
چو صدف تار بردہ فلک زوریش
فلک نیچ نوبت دو علم سے پایہ کرد
ز نور ہستہ سب بھسا و ہفتیش

افری کے طرز پر عمید نے ایک اور قصیدہ کہا ہے جس میں خیالات کی برکتی کے ساتھ ساتھ زبان کی روانی الفاظ کی شیرینی اور طرز ادائی شگفتگی و دل آویزی بھی ہے، اور یہی قصیدہ کے دو تین شعر پہلے ملاحظہ کر لیں

حجتہ ایزدے کرو ہر دم دگر گون زیوری
آسمان بر عالمے بندہ ز زمین کشوری
کشوری و عالمی را ہم زمین و ہم زمان
از چین بزمے تواند داد ہر دم زیوری
مجلس کو دعویٰ فردوس را باطل کند
گر میان ہر دو بنشاند عادل داری

اب ان ہی توانی میں عمید کے بھی خاص خاص موسیقی بھرے اشعار یہ ناظرین ہن، ان میں صحت و صبح کا خاص خاطر رکھا گیا ہے یعنی ہر بیت کے تین تین قافیے ہیں، اور چونکہ قافیہ قصیدہ کی زمین کا ہے،

دخت امیدم بردہ شد عالم کہ زنج آفرینش
شاخ طرب پرمردہ شد بے آب جو نیلوفری
ہر دم درین تیمار و غم پروردہ رنج و شتم
کز در آمد صبح دم شمشاد قدمہ بیکری
نسیرین برد کو چک بہن شکر لب شیرین
در بر نظرش پیرہن در سوزنازش مجری
از خوب خوش ہر خاستہ دلف سیدہ پیراستہ
خود را چو باغ آراستہ بر بستہ زیبا زیوری
شمس ز ہول انگیزتہ سر مرہ چشیش رنجیہ
غنیمت فردا و نیتہ جو دہر سیمین بری
باریک سان و صحت سم ز کفش باریکم
ہر گز نہ کردہ راہ کم در تیرہ شب بے پیری

(۱۰/۳۵)

شاخ چو ماہ کیشہ چشیش سیر از شبہ
نامش چو ذکر شتر بہ مشہور در ہر کشوری
اس قسم کی فصیح اور شیرین زبان میں قصیدہ لکھنے پر اس کو اپنے متعلق شاید ضرورت سے زیادہ غلافی پیدا ہو گئی تھی، اس لئے خود کفایت کے ساتھ کہتا ہے،

مثل عمید تو سخن ناورد و دران دوزن
نہ در سپاہان دین نہ در ہمتند دہری

یہ تو اس کی تسلی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نے نہ صرف پرانے اساتذہ کے رنگ میں کہہ کر اپنی قادر الکلامی کا اظہار کیا ہے، بلکہ مشکل اور عجیب و غریب روایت مثلاً ناخن کشتی، اہوا و روزہ وغیرہ اختیار کر کے اپنی سخن سنجی کے اعجاز اور بقول مؤلف عرفات العاشقین طرز بیان کی سحر پر بازی کا ثبوت دیا جو جس کے نمونے ہم پہلے پیش کر چکے ہیں، اور روشن کے مؤلف نے اس کے قصائد کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ مقبول رہے، اڈاکٹر اقبال حسین اس کے قصیدوں پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی غایت عقیدت میں لکھتے ہیں کہ اس کے بعض قصائد میں اعلیٰ درجہ کی خوش بیاہی ہے، اور ان میں جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ فطری اور پاکیزہ ہیں، ان کے تخیلات زیادہ تر جاذب توجہ اور مناسب ہیں، طرز نگارش شستہ اور چست ہے، اڈ قافیہ بندی میں ہمواری اور روانی، مخدومی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی بھی رقمطراز ہیں کہ قدرت کلام اور نصاحت بیان میں عمید اول درجہ کے فارسی شعراء میں شمار کئے جانے کا مستحق ہے، لیکن معلوم نہیں انھوں نے یہ کیسے لکھ دیا کہ شاید غزل گوئی جس کا ان دنوں ایران میں چرچا بڑھتا جاتا تھا، اسے اپنی تھی عمید کا جو شہ طبع غزل گوئی میں بھی ابھرا، اور گوہندوستان میں اس تغزل کی شراب کو میر حسن خسرو نے نیز کیا، لیکن عمید کی قصیدہ نگاری اور غزل گوئی سے جو بے دوا تشہید پیدا ہوئی، وہ اس لائق ہی کہ اس سے بھی کچھ سہرا حاصل کیا جائے، عمید کے قصائد کی عشقیہ تشبیب میں تغزل کی ساری رنگینیاں

یہ اشعار مجھ انصاف سے لئے گئے ہیں ۱۵ روز روشن صحت ۱۵ بار پنج مسلمانان پاکستان و بھارت

پائی جاتی ہیں، اس قسم کی تشبیہ کو غزل کہہ کر لیا جائے تو وہ غزل بن جائے، اسی طرح اُس نے جو غزلین
 کہی ہیں، ان میں قصیدے کی تشبیہ کی پوری جھلک ہے، مثلاً حسب ذیل غزل کے غلطہ غلطہ اشعار
 میں اُس نے مفرد خیالات پیش کرنے کے بجائے معشوق کے چہرے، بال، گیسو، طرہ، غمزہ، رفتار، رخسار،
 لب وغیرہ کی مسلسل تعریف کی ہے، جس طرح قصیدہ میں ممدوح کے جوہ و سخا، جہروت و اقامت اور عدل
 و انصاف کی مدح کی جاتی ہے، اسی طرح اس غزل میں معشوق کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف کی
 گئی ہے، زبان تو بے شک غزل کی ہے لیکن انداز بیان قصیدہ کا ہے، پوری غزل میں بڑی صفائی اور
 روانی ہے، جو خاص خاص صنائع و بدائع کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے، پہلے غزل، پھر اس کی صنعتیں ملاحظہ

روے تو پیرایہ صحنِ چمن،
نویں تو سرمایہ مشکِ بختن

بسته گیسو تو عهد دین دل خسته بادام تو عهد جان دهن

طره طرار تو عاشق فریب
غمزه خو نثار تو شکر شکن

فتمت رفقا تو کباب دری داله رخسار تو هر دوزن

در گنج به لب لعل شکست رونق بجاده در و رعدن

زلف تو در دست تو کوی کیمیت سنبل رخم ز ده برنسترن

نہیں جاوے تو بیٹکا مرنار آفت خانہ دل و دل و دل و دل

بند خاک بر تو مشعشع
آتش غم و دل و جانش وزن

مطلع میں منت ترسیع ہے، یعنی دونوں مصرعے کے الفاظ، وزن اور قافیہ متحد ہیں، اور جو کچھ شعر میں
ذوقا فیتین کے ساتھ کچھ ترسیع کی صفت بھی لگتی ہے، پھر پورے غزل میں مشق کے کئی اوصاف کا ذکر
ہے۔ اس طرح کیا گیا ہے کہ صفت مشق الصفات خود بخود پیدا ہو گئی ہے،

ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہو کہ عیبہ کی غزلیں انتہائی درجہ کی روان اور مترنم ہیں اور ان کے خیالات

عموماً سیدھے سادے ہیں، اس کے طرزِ ادب میں جو فطری روانی ہے، اس کی وجہ سے اس کی شاعری میں
 ہمواری اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے۔ اُمید کی غزلوں کا مجموعہ سامنے ہوتا تو پھر یہ فیصلہ آسانی سے کیا جاسکتا
 تھا کہ ڈاکٹر اقبال حسین کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، یا اس کے اظہار میں کچھ غلو سے کام لیا گیا ہے، مندرجہ بالا
 غزل پر تو اس رائے کا اطلاق ہو سکتا ہے، لیکن عرفات العاشقین میں اس کی جو ایک اور غزل درج ہے اس
 کا رنگ ذرا کچھ مختلف ہے، اور اس پر ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے چسپان نہیں ہو سکتی ہی

اس میں عیب نے تجنیس لفظی کی صنعت کے ساتھ کچھ اس انداز میں اشعار کہنے کی کوشش کی ہے کہ بعض تو کامل کی جاسکتی ہیں لیکن بعض ناقص ہیں، مثلاً "دربار" کے ساتھ "بار" اور یک بار بار اور تار و نو کے ساتھ "تار" تو صحیح ہیں، لیکن "خار" کے ساتھ "تخت فرخ" "بازار" کے ساتھ "زار" اور عیار نو کے ساتھ عیار یا زناقص ہیں اسی لئے حسب ذیل غزل میں وہ سلاست اور روانی، اور حلاوت نہیں، جو مذکورہ بالا غزل میں ہے،

گزندی عقل را بر لب در بار بار
بردلم از غم مننه خیره بیک بار بار

آگل رویت میگفت نفس از دگر گت
در جگر و دل شکست لببت فرخا خاله

در غم بزم نوازلف تو دار دشتی
از دلم کرده چو شب از ان تا زمانه

دوش سارا عشق شد دل در بر قدم
گشته خشم تو در بر سر سارا ز راه

حور من از خانگی حور و عمارت نیست
نیج کس را مساو حور و عمارت ندارد

واری شنه ای را است چون که در خرابی
مکنفس از رخت را محو و از رازد

اتشکہ اور مجمع انصوار میں عمید کی ایک ہزل بھی درج ہے، جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسکو ہزل کہنے پر بھی قدرت تھی، عام ہجو گو یوں کی طرح اس کی حب ذیل بحر میں سب و شتم نہیں، بلکہ صحت طرز اشعار ہے، چھوٹی بحر میں زبان اور طرز بیان دونوں بے تکلفانہ ہیں،

گشت مشغول لیکن بشک

نام آور دوسین ہر دم

دل نہی کر دوسین زکرم

بس جواد است دین بزم

لب فردبت دوسین زکرم

خواجہ مشغول دوسین بشک

نقش باد دوسین شد و کم

سالم باد دوسین ہر قسم

خواجہ بغز دوسین ہر دم

نیزبان بود دوسین بہر باط

سر بر آورد دوسین بفسول

بس حریص است لیکن بجرام

درش بکشا دوسین از بخل

خواجہ رنجور دوسین بغور

دو تش باد دوسین نہ براہ

جادوان باد دوسین ہر سفر

آتشکدہ کے مولف کو یہ ہزل پسند آئی ہے، اس نے اس کو اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے، اور نقل کرنے

سے پہلے لکھا ہے :-

”بن چند بیت از قطعہ کہ در ہزل گفتہ فرستہ شد از دست بدگفتہ“

عمید نے جس طرح انوری کے بعض قصائد کے طرز پر کچھ تصدیق لکھے ہیں، اسی طرح اسدی طوسی

کے رنگ میں منظوم مناظرات لکھ کر اپنی قادر الکلامی اور مخموری کا سکہ جمایا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا

ہے کہ ہندوستان میں منظوم مناظرہ لکھنے میں ادبیت کا شرف عمید ہی کو حاصل ہے، خلاصہ الاشعار میں

سیف و ستم کا مناظرہ منقول ہے، عرفات عاشقین میں رنگ و شراب کا مناظرہ درج ہے، اور یہی

زیادہ مقبول ہوا، روز روشن میں بھی نقل کیا گیا ہے، ہم بھی اس کو ناظرین کی ضیافت کے لئے ان کی

خدمت میں پیش کرتے ہیں،

درمصلحہ دماغ منی افتاد شور و جنگ

دہی در میان باد صافی مزاج و رنگ

۱۱ روز روشن منہ

بکشا دے زبان کہ منم و خیر عذب

تامن سراز در بچہ خم بر نی کشم

گرد و بان رنگ زمین قطرہ چمک

در تو شکی ضعیف زمین جوعہ چشد

شک زمین پر آنکہ گر نفس زند

خاصیت منین دتوای بنگ خشک مغز

بنگ سب سراز سرحدت زبان کشا

من صوفیم ز خافقہ کیمیا سے عقل

در توت تخیل من ہر زمان کنند

از تو کیے پیالہ و صد محنت خسا

لا تقربوا الصلۃ برا وراق نقش ہست

لے گفت منکر آئیہ بنصوص نیستی

من در دہان شیرور آیم صبا صفت

دانکہ بہ بحر خریم غوطہ خورد

من لعل با طراوت و تو سبرہ بے رنگ

صافی تن و نشاط فرا سے عقیق رنگ

ناست خون گزشتہ و خون خشک و چنگ

ہر دم شیر رنگ تفاوت کند رنگ

نشت اگر نہ پنجہ خراشد رخ پنگ

بخشد گہر بہ امن و لولو بہ رنگ و سنگ

ذکر خواص خویش بن گوے بید رنگ

کے نزد غفلت تو کیے شکر و شکر رنگ

بر دامنم زند حکیمان بطبع چنگ

سحر طلال در صفت تو خطان رنگ

از من طلب علاج دل ناتوان و رنگ

ام انجاسیت ہر آئینہ از تو رنگ

نام تو بر صحیفہ نیامد زیر سنگ

تو بر کنی زر و بہک ست پائے رنگ

اندوہ عمر ہا تہ اندر دم تہ رنگ

نام شراب صافی ز نام تو خشک رنگ

۱۱ روز روشن نشاط فرا ۱۱ روز روشن دم گرفتہ ۱۱ روز روشن شرزہ ۱۱ روز روشن اشعار روز روشن میں نہیں

ہیں ۱۱ یہ مصرع روز روشن میں اس طرح ہے، ع اگر بار تو نیست پس اے بنگ خشک مغز ۱۱ روز روشن

دشت، ۱۱ یہ دو تون اشعار روز روشن میں نہیں ہیں ۱۱ روز روشن ع دادش جواب لے کہ تو مخصوص نیستی

۱۱ روز روشن میں نہیں ہیں ۱۱ عرفات عاشقین سیر بے نہک،

بگش بخشم گفت چه لایم ہمدگر
درد از قرب شمع ندایم ہمدسنگ
باشد کہ این بساط مقامات گبستر ہم
در مجلس پیکش مشہور دوم و رنگ
فرزانه تاج دولت بوجہ بنایان
آن کو دو قلب پرورد از خم یک خندنگ

پورا مناظرہ مشتمل اور مختلف زبان میں لکھا گیا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے ہے کہ ہندوستان میں اس

نظم کا جواب نہ ہو سکا، یہ اگر کسی کے مناظرات سے برتر نہیں ہیں تو کم تر بھی نہیں،

عمید سے متعلق اور جو کچھ لکھا گیا، اس سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہو گا کہ وہ اپنے زمانہ میں فارسی زبان کا ایک حیل القدر فصیح البیان اور قادر الکلام شاعر تھا لیکن وہ اتنا مشہور نہیں ہوا جتنا کہ وہ مستحق تھا، اور اس کی ذرا یہ ہے کہ اسی کی زندگی میں خسرو کی شاعری کا نیر غم بلند ہو رہا تھا، اور جب وہ نصف النہار کو پہنچا تو عمید بھی شاعروں کی طرح ماند پڑ گیا، اور افسوس ہے کہ اس کا کلام نہ مانہ کے دست برد کی نذر ہو گیا، ملا عبد القادر بدایونی ہی کے وقت میں اس کا کلام عزیز الوجود ہو گیا تھا، لیکن ملا صاحب نے ازراہ علم نوازی اس کے بہت سے قصائد اپنی تاریخ میں جمع کر رکھے ہیں اور ان کے کچھ نمونے عرفات الناشیقین، خلاصۃ الاشعار اور مجمع النصوص میں محفوظ ہیں، اور یہی اس شاعر کی کل کائنات رہ گئی ہے، پھر بھی جو کچھ باقی ہیں، اس کو ایک باکیال اور مایہ ناز اہل فن ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں،

مقالات حبیبی حصہ ششم

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو مولانا مرحوم نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے، اور جن کو رسائل شبلی سے کجا

کیا گیا ہے، قیمت: - - - - - (نور علی)

منہج

مسلمانوں کا اندلس

خود

مسلمانوں کی نگاہ میں

از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

”مشہور اندلس کے بانی پیر پین صوفی شیخ محمد بن عبد اللہ بن عربی پڑھے لکھے مسلمانوں میں تعارف کے محتاج نہیں ہیں، کافی سرگزینوں کے یاد جو دان کے فیاض بھی شیخ کی علمی دست، نظر کی وقت کے ہر حال مستحق ہمارے مخدوم و محترم مولانا شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی تاظم علمی دانا لکھنؤ (عظیم گراں) و مدیر معارف کا اصرار ہے کہ شیخ ابن عربی کے متعلق متعارفین مقالات کا سلسلہ خاکسار شروع کرے، شیخ احمد کو تیز سے تیز کر دے، آخر میں تو شاہ صاحب نے یہاں تک ارقام فرمایا کہ تو نے لکھا تو لکھا، نہ پھر کوئی دوسرا اس موضوع پر لکھنے والا نظر نہیں آتا، ایک جملہ افزا حسن ظن کے سوا ظاہر ہے کہ اس کو اور کیا قرار دیا جاسکتا ہے، فوق کل ذی علیہ علیہ کی قرآنی حقیقت کا اقتضا بھی یہی ہے، اور سچی بات بھی یہی ہے کہ لکھنا چاہیں تو اب بھی اس فقرے کہیں بہتر طریقہ سے اس مضمون کو مرتب کر کے پیش کرنے والے پیش کر سکتے، مگر ایک صابری چشتی فقیر کے لئے یہ بھی تو آسان نہ تھا کہ اپنے مخدوم ہی نہیں، بلکہ جو جانتے ہیں کہ ہندوستان کے طریقہ چشتیہ صابریہ کے ایک رکن رکن صاحب رودلی شریعت سیدنا شیخ احمد عبد ربی قدس سرہ اللہ تعالیٰ

لے حضرت مولانا نے اس فقیر کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا، وہ محض ان کی خود وفوازی اور ان کے محقق و شرافت کا نتیجہ نہیں بلکہ شگفتہ مستحق نہیں، مگر ان کی تحریر میں تقریر کی جرأت بھی نہیں تھی، اس لئے ایک برگزیدہ عالم دین آئی رسول کے ان کلمات خیر کو اس ایک مخدوم کے حق میں دیا اور باعث خیر و برکت سمجھ کر بکھینچہ شائع کر دیا گیا، ”م“

بھی ایسا اور ہمارے شاہ معین الدین صاحب کو اسی استاذہ رودہ دلی شریف کی صاحبزادگی کا بجا فرما چکا ہے۔
اس کا فائدہ ہر دم ہونے کے ساتھ ہی وہ ہمارے ہر دم زادے بھی ہیں، اپنے ہر دم اور اپنے ہر دم زادے کے
علم سے سربانی کی کوئی شکل نظر نہ آئی، اللہ کے نام سے تم کو ہاتھ میں لیتا ہوں، شاید بزرگوں کی روحانیت
سے تائید کی راہ میری ہی تبت مجھ پر کھول دے واللہ ولی الہام والتوفیق شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق
کچھ عرض کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوا کہ ان کے مولد و منشا، اندلس کی تاریخ کا وہ رخ پیش کر دیا جائے
جس سے میرا خیال بھی درست ہو اور شیخ کے خصوصیات کے سمجھنے میں کافی مدد پڑھے والوں کو انشاء اللہ
میلے گی، اسی نے پہلا مقالہ اندلس پر لکھ کر حاضر کیا تھا، والا مرید کا سبحانہ تعالیٰ،

مناظر احسن جگہی

واقعہ یہ کہ ایک اندلس اور ہسپانیہ تو وہ ہے جس سے دلچسپی ہی نہیں، بلکہ شاید عشق کی کیفیت مسلمانوں کے
قلب میں انیسویں صدی سے یورپ کے مورخوں، اخباریوں، صحافیوں، ان کے قصص و افسانہ نگاروں نے
اس زمانے کے بعد پیدا کرنا شروع کیا، جب مشرق پر اپنے تسلط کے چنگوں کو مغرب پوری قوت کے ساتھ
جھانچا تھا، گویا یہ ایک دستور بنایا گیا ہے، کہ پہلے اندلس میں مسلمانوں کے جبروت و جلال و عروج اقبال کی
تصویر خرافی اسے دل آویز ٹیٹے سروں میں کرنے والے کرتے ہیں، اور ان قصوں کو اس بلند آہنگیوں کے ساتھ
سناتے ہیں کہ سننے والوں پر ایک قسم کی محویت کا عالم طاری ہو جاتا ہے، ان ہی ذرائع سے مسلمانوں کے دلوں میں
اندلس کے عشق کی ایسی آگ بھڑکا دی گئی ہے، کہ شاید ٹھیکر، بیجا پور، احمد نگر، گول گنڈا، جو پور، احمد آباد،
برہان پور، شادی آباد، مانڈا، وغیرہ ہندوستان کے مقامی عامات (کلیں) ہی نہیں، بلکہ اندلس کے قریب
و غریب کے مقابلہ میں، دمشق و بغداد، قسطنطنیہ، آرتس اور فیثا پور، غزنی، دلی، اگرہ، قاترہ، مراکش
و فارس، تونس، صقلیہ، و استامبول تک کے تاریخی ارسامات تک اندلس کے عشق کی اس آگ میں ڈر چ
کہ کہیں جل کر جھرم نہ ہو جائیں، اس لیے کہ قصہ لکھنے والا الزہرا کی یاد ہمارے دلوں میں جو ہوک یاٹیس پیدا

کرتی ہو، شاید، لال قلعہ اور تاج محل کے انفا فائین بھی یہ اثر ہم اپنے اندر نہیں پاتے، خصوصاً مسلمانوں کا طبقہ
متنورہ جو بکچہ یورپ ہی کی آنکھوں سے دیکھنے، اور ان ہی کے قانون سے سننے کا عادی بنایا جا چکا ہے
اس کا حال تو اس باب میں قابلِ رحم حد تک پہنچ چکا ہے، غلش پیش، قلع اور سوز کی جو کیفیتیں اندلس کے ذکر سے
ان کے اندر پیدا ہوتی ہیں، ان کا اندازہ کچھ مشاہدہ ہی سے ہو سکتا ہے، میرے ایک مرحوم کرمفرما بزرگ
نے تو اپنی ساری عمر ہی اس علمی ہم کے سر کرنے میں صرف فرادی کہ اندلس کا صحیح جنوائیہ کیس ہے، اس ملک کے شہر
تھبون، بکس، بیاتون، دریا، یون، اندیون، مالون، پہاڑوں کے نام مسلمانوں کے عہد میں کیا تھے، ان ناموں
کو کس طرح بگاڑا گیا ہے، یا بدل گیا ہے، وہ صبح و شام اسی گورکھ دھند سے میں بسر فرماتے تھے، ان کا خیال
شاید یہ تھا کہ اسلام کا سہی، لیکن مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان کا ایک قومی اور ملی فرض ہے، جسے وہ ادا کر رہے ہیں
پہلے ایک طرٹ عشق کا لاد جوڑا جاتا ہے، اس کے بعد پھر یورپ کے یہی اخباریے، اور صحافیے، کہانیاں
سنانے والے مختلف بھیسوں میں آتے ہیں، اور جب مسلمانوں کو اندلس سے نکالا گیا، اور اس ملک کو ان کے چو
سے جب خالی کیا گیا، اس وقت وہی رورو کر رہیں اور نوہ کرتے تھے، اور نکالنے والوں کو برا بھلا کہتے ہوئے اس
کا ایک سلسلہ مرثیہ کے دگ میں سناتے ہیں، کاٹے گئے، مارے گئے، زندہ جلادے گئے، سمندر میں ڈبو گئے،
اور ان مسلمانوں کی لاکھوں لاکھ کی تعداد بتائی جاتی ہے، جن کے ساتھ ان ہی مرثیہ خوانوں کے بھائی ہندوؤں نے
ان ہی کے قول کے مطابق وہ سب کچھ کیا، جس کی توقع شاید جنگ کے خونخوار ذرندوں سے بھی نہیں کی جاسکتی، خوفناک
خرن انگیز بھیاں، لہجوں میں مسلمانوں کی بربادیوں کا افسانہ بھی سنایا جاتا ہے پھر ان کے محل سراؤں پر مسجدوں
پر اکتب خانوں پر جو کچھ گزری، اعداد و شمار کے طویل طویل ہندسوں کے ساتھ ان کی روداد بھی پیش کی جاتی ہے، یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ یہ سارے معلومات اپنے پوری ہندی تفصیلات کے ساتھ کن ماخذوں سے حاصل کئے گئے ہیں، اور ان
سے معارف :- یہ مولوی عنایت اللہ صاحب مرحوم سابق ناظم دارالترجمہ حیدرآباد، اور انکی کتاب جزا فیہ اندلس
کی طرف اشارہ ہے،

مسلمانوں کو اندلس کی کتابوں کو کون گن رہا تھا جب ان کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا اپنا حال تو یہ ہی کہ مغربی ذرائع سے پھیلائے ہوئے ان معلومات کو کتابوں میں جب کبھی میں نے پڑھا، یا سنانے والوں سے سنا، تو بے ساختہ حافظہ کا یہ شعر یاد آ گیا کہ

آفرین ہر دل نرم تو کہ از مہر ثواب
کشتہ غمزہ خود را بہ ناز آمد

حیرت اس پر ہوتی ہے کہ اپنے اعمال ذکر دام کے بدترین پہلوؤں پر غلات دوزخی کی شاطرانہ مہارت رکھتے ہوئے بھی یہ دیکھ کر بے ہوش ہو جاتا ہے کہ جو کچھ وہ اپنے دوزخ میں لے کر گیا ہے اس کے واسطے کہ وہ اس کی طرف سے اپنے جرم کا اعتراف جو کیا جاتا ہے، اس کے واقعی اسباب وجوہ کیا ہیں اور سنانے والوں کی اندر دنی نیت کیا ہے، دل کا حال تو خدا ہی جانتا ہے لیکن جہان تک دیکھنے میں آتا ہے، اس کا اثر اور کچھ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، مگر ہر مسلمان جو آسمان کے نیچے زمین کے کسی حصہ پر کھڑا ہوا ہے، اس کے لئے اندلس کا لفظ انیسویں صدی سے ایک مستقل جہاں - دل یا ہوا بن کر رہ گیا ہے، گویا اندلس کا لفظ لفظ نہیں ایک خراب ہر جس کی چوٹ پڑتے ہی مسلمانوں کے اخصابی نظام میں لرزہ برپا ہو جاتا ہے، ہوش و حواس گم ہو جاتے ہیں، سارے دماغی مخزنات اسی ایک حربہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے حافظوں سے نکل کر بے چارے جاتے ہیں، ان کو کچھ یاد نہیں آتا کہ آخر ان کی تاریخ میں تو بڑے بڑے ساتھ ساتھ آج تک کے ساتھ تو مچنین داوٹاس یرموک کے ساتھ عواصن مدین قادیسیہ کے قریب وادی کریمہ وغیرہ کے حوادث مسلسل کیے بعد دیگرے گزرتے رہے ہیں، خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف فرما ہی اس شان کے ساتھ ہوئے تھے کہ آپ کے پاس کچھ نہ تھا، پیرمی شفقتوں کا سایہ پیدا ہونے سے پہلے ہی سر مبارک سے اٹھ چکا تھا، ان کی امانت سے بھی استفادہ کا موقع جیسا کہ چاہئے، میرزا آیا، داد کی سرپرستی کا نقشہ بھی شروع ہونے کے ساتھ ہی ختم ہو گیا، آٹھ سال کی عمر سے پچیس سال کی عمر تک کارا

جو سیکھ سکھانے کا ہوتا ہے، مگر یوں، بھڑکوں، اور ٹوٹن کی رفاقت میں گزرا، نبوت کے ۲۳ سال کا بھی بڑا حصہ تقریباً تیرہ سال اسی مکہ میں بسر ہوئے، جہاں مسلمانوں کا نہیں، بلکہ مسلمانوں کے بدترین دشمنوں کا سیاسی اقتدار قائم تھا، اور باقی دس سال مدینہ منورہ کے، سو وہ بھی اس حال میں گزرے کہ کھٹی بھری مسلمانوں کو سنا جاتی، عرب ایک کمان بن کر اپنا ہت بٹانے ہوئے تھا، یہ کمان ابھی پورے طور پر تری تھی نہ تھی کہ مدینہ کے یہ دس سال بھی اس طور پر ختم ہو گئے کہ اس زمانہ کی رو سے زمین کی سب سے بڑی مرکزی قوتیں رومن امپائر اور پرتگیزیہ امپائر چاروں طرف سے مسلمانوں کو اپنے گھیرے میں لے کر دھککا رہی تھیں، اور یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ عرب ہی کے صحرائیں ان مسلمانوں کا سرکل کر رکھ دیا جائے، یہ وہ تاریخی واقعات ہیں جن کا ظہور قرآنی دعوتوں کے علمی تجربے کے ہوا تھا، اور ہوتا رہتا ہے، مگر اندلس کے لفظ کا جادو یہ سوچنے کی گنجائش بھی مسلمانوں کے دل و دماغ میں باقی نہیں چھوڑتا کہ آخر ان قرآنی حقائق کا اقتضا کیا ہے، کچھ نہیں، تو قرآن کی آیات

لَهُ الْمُلْكُ لَهُ الْمُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَدَا مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ، وغیرہ میں مبینہ طور پر یہ ہیں اسی حقیقت کو واضح کیا گیا ہے کہ آسمان ہوا، زمین کا کوئی حصہ یا خطہ کسی میں خدا کے راج کے سوا نہ پہلے کبھی کسی کی حکومت قائم ہوئی، اور نہ آئندہ کسی زمانہ میں قائم ہو سکتی تھی، قطعاً غیر مشتبہ الفاظ میں اس دینی عقیدے پر مسلمانوں کو اصرار کرنے پر حکم دیا گیا ہے کہ

لَا يَكُنْ لَكَ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ خدا کے راج میں اس کا کوئی صاحب بھی
شریک نہیں، ہی

مگر وہ رستے اندلس کا انچھر کہ جیسے ڈائنامیٹ چیزوں کو اڑا دیتا ہے، ٹھیک اسی طرح اس کے نام سے مسلمانوں کے دماغ سے بہت کچھ اڑ جاتا ہے، خواہ وہ قرآن کے بنیات و محکات ہی کیوں نہ ہوں، خدا کے حقیقی صفات سات یا آٹھ ہیں جو ذات حق کے عین ہیں، یا غیر یا نہ عین ہیں، یا نہ غیر، ان مسائل کے کسی ایک پہلو کو متعین کر کے اپنی دینی عقیدوں، ہر جہنے والی یہ قوم اندلس کے لفظ کو سن کر قرآن کی ایسی آیتوں کو بھی

بھول جاتی ہے جن کے متعلق نہ سلف ہی میں کسی قسم کا اختلاف پیدا ہوا اور نہ خلف میں ایک پہلو کے سوا آج تک کسی دوسرے پہلو کی ان آیتوں کی تفسیر و تشریح میں کوئی گنجائش ہی پیدا نہ ہوئی، حالانکہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے کم از کم قرآن کے ان بنیات کی روشنی میں حقیقت اور واقعہ کی جو نوعیت متعین ہوتی ہے، اس کی لاج تو رکھنی چاہئے تھی، سمجھ میں نہیں آتا کہ قرآن کی ایسی روشن حقیقتوں سے بھی بے اعتنائی کے بعد ہم مسلمان بھی باقی رہتے ہیں یا نہیں، یہ نہ تو فقہ کا کوئی قیاسی مسئلہ تھا، نہ کسی ایسی حدیث کا یہ مفاد ہے جس کی سند کے راویوں پر تنقید کا امکان ہے۔

بہر حال اندلس سے مسلمانوں کا ناپید ہو جانا، تو ایک واقعہ ہے، لیکن یہ واقعہ کس طرح پیش آیا جن حوادث و فاجعات اور ان کے طلسمی اعداد و شمار کے بھالوں پر چھوٹی تیروں اور تلواروں سے سچ سچا کر پیش کرنے والے اس واقعہ کو مسلمانوں کے آگے پیش کرتے رہتے ہیں کہ آج ان کی بدولت اندلس کا لفظ ہم مسلمانوں کے لئے ہوا بنا ہوا ہے، ہونے کے ساتھ ہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی تمام دستوں کے باوجود خدا کی زمین ہم پر تنگ ہو گئی، ہم اس کے متعلق غائب کی زبان میں اگر چہ یہ پوچھنے کا بجائے رکھتے ہیں کہ

سح آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا

لیکن سوال و جواب کے اس قطعہ کو مختصر کرتے ہوئے اس وقت ہم آپ کے علم میں صرف مسلمانوں کے ان معلومات اور احساسات کو لانا چاہتے ہیں، جو خود ان ہی کی کتابوں میں اس اندلس کے متعلق پائے جاتے ہیں جس میں وہ کچھ دن رہے، اور اب جہاں اسلام کا کوئی نام سوا نہیں پایا جاتا، ان کی روشنی میں آپ صحیح طور پر شیخ ابن عربی کے اندلس کو بھی سمجھ سکتے ہیں۔

دعا نمبر ۲۵۲: اس عمواس شام کی ایک وادی کا نام ہے، جہاں پچیس ہزار مسلمان جن میں صحابہ کرام کی بھی کافی تعداد تھی، بنو ہنہ بن شہید ہو گئے تھے، جن کو نصرت دنیا کی فتح کرنے کے لئے یہ پچیس ہزار مسلمان فوجی کافی تھے، باقی ناموں کا نام طور پر واقعہ میں، یا اگر تبوں میں ان واقعات کی تفصیل پڑھنی چاہیے۔

اس میں شک نہیں کہ کسی ملک میں آباد ہونے کے بعد وہاں سے کلیتہً اس طرح مسلمانوں کا ناپید ہو جانا جو صورت حال اندلس میں پیش آئی، مسلمانوں کی ملی تاریخ کے لحاظ سے بجا سے خود ایک عجیب و غریب واقعہ ہے، کیونکہ ایشیا و افریقہ کی وسیع سرزمین کا شاید ہی کوئی ایسا بڑا قسمت حصہ ہو گا جہاں مسلمان آباد نہ ہوئے ہوں، اور آج تک کسی حال میں موجود نہ ہوں، وہ اپنے ان ہی آبائی اوطان میں اچھے، بُرے ہر حال میں جیسا کہ دنیا کا قاعدہ ہے، پڑے رہے اور آج تک پڑے ہوئے ہیں، وطن بنا لینے کے بعد ان ملکوں میں ان کو بھی وقتاً فوقتاً کبھی خشک سالیوں سے بھی دوچار ہونا اور اپنی زندگی کے ساتھ ساتھ مزاج اور بے امنی کے حالات کے بھی شکار ہونا پڑا، جہاں حاکمیت کے لطف اٹھانے کا موقع ملا، وہاں حاکم بن کر بھی رہے، اور محکوم بننے پر جہاں مجبور ہونا پڑا، وہاں محکومیت کی زندگی پر بھی صبر کئے بیٹھے، بڑا ہی مہلک بھی ہیں، جہاں حکومت کی باگ مسلمانوں کے ہاتھوں میں کبھی نہیں آئی، مگر آج تک وہاں وہ آباد ہیں، اور اسی کو اپنا وطن سمجھتے ہیں، اور شاید کبھی ہلکا سا خطرہ بھی ان علاقوں سے نکل جانے کا ان کے دلوں میں پیدا نہیں ہوا، لیکن ایک ہی بد بخت اندلس اور اسی کے محکمہ چند بن نصیب یورپ میں جزائر ہیں، جہاں سے وہ آباد ہونے کے بعد ناپید ہو گئے، یہ عجیب و غریب اتفاقی اور صورت جو مسلمانوں کے ملی مزاج سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی، کیونکہ اور کیسے پیش آئی؟

مغربی تو زمین اس سوال کے جواب میں جو کچھ بھی فرماتے ہوں، لیکن مسلمانوں کی تاریخ سے مجھ پر جو کچھ واضح ہوا ہے، وہ یہی ہے، کہ فتح کرنے کی حد تک تو پہلی صدی ہجری ہی میں اندلس کو مسلمانوں نے فتح کر لیا تھا، ولید بن عبد الملک مروانی حکومت کے دوسرے حکمران کا عہد تھا، اتفاق کی بات کہ ولید بھی فتح اندلس کے بعد مر گیا، اور ولید کی جگہ سلیمان بن عبد الملک گدی پر بیٹھا اور سات سال بھی گزرے تھے کہ مرکزی حکومت کے دو دوفرمانرواؤں کی مسلسل موت کی وجہ سے افراتفری کی حالت قدرہ کچھ ایسی پیدا ہوئی، اور ایسا انتشار حکومت میں رونما ہوا کہ اندلس جیسے دور دست علاقہ کے تفصیلی حالات سے واقفیت کا موقع جیسا کہ چاہئے نہ مل سکا، فوجی حکام کسی نہ کسی طرح اس ملک پر قبضہ جمانے بیٹھے رہے، ہیلمان کے بعد جب بقیہ خلفاء الراشدین

حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ سربراہ اسے حکومت ہوئے، تو یہ پہلا موقع تھا کہ اندلس کے خصوصیات حالات سے آگاہ ہونے کے لئے اطمینان فی وقت ملا، تاریخ کی یہ شہادت ہے کہ اس نے مفتوحہ علاقہ سے صحیح واقفیت کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز نے جو فیصلہ کیا تھا، وہ کامل ابن اثیر بن باین الفاظ منقول ہے،

کان رائے اطفال اہلہا منہا، عمر بن عبد العزیز کی رائے تھی کہ اندلس

مسلمانوں کو واپس بلا لیا جائے، (ص ۲۲ جلد ۵)

یہ رائے صرف رائے ہی کی حد تک محدود ہو کر نہ رہ گئی تھی، بلکہ آگے اسی کتاب میں یہ بھی ہو کر

وکان قد بدع العمری نقل اہلہا، عمر بن عبد العزیز ہی کے زمانہ میں مسلمانوں

عندھا، کی اندلس سے واپسی کا سلسلہ شروع

(ص ۲۲) بھی ہو گیا تھا،

اس کا مطلب یہ ہوا کہ سات سو سال بعد اندلس میں جو صورت پیش آئی، خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے رد

غیر یہ اس کا انکشاف فتح اندلس کے سات سال بعد ہی ہو چکا تھا، اور یہ کوئی ایسا واقعہ نہ تھا، جو اتفاقاً

پیش آگیا تھا، بلکہ عمری بصیرت جس کا اندازہ شروع ہی میں لگا چکی تھی، توقع کے مطابق وہی واقعہ بن کر سامنے آیا

اور سچ تو یہ کہ کہنے کی حد تک اندلس کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے اور جو کچھ کہا جاتا ہے، قطعاً بے بنیاد بھی

نہیں ہے، جسے ہم آئندہ بیان کریں گے، لیکن علاوہ دوسرے اسباب و وجوہ کے ایک سبب یہ بھی تھا کہ انتہائی

اقبال و خروج کے زمانہ میں اندلس کی خراجی آمدنی خود اسی ملک کے تورخ ابن خلدون کے بیان کے مطابق اسی

قدر تھی جس قدر آہنی عباسیوں کو بن گیتی والے بیابان یعنی حجاز سے ہوتی تھی، ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے

مشہور مقدمہ میں عباسیوں کے نہ خیز و سیرجمل عربوں کی آمدنیوں کو سرکاری کاغذات کے حوالہ سے درج کرتے

ہوئے حجاز کی آمدنی کے بارہ میں لکھا ہے

الحجاز ثلاثا الف و دینار (۱۵۱ ص ۱۵۱) حجاز کی آمدنی تین کروڑ دینار تھی،

آگے بیان کیا ہے کہ اس آمدنی کا ایک ٹلٹ یا تہائی حصہ تو فوج پر صرف ہوتا تھا، ایک ٹلٹ حکومت کے مصارف کے لئے مختص تھا، تیسرے ٹلٹ کو اتفاقی حوادث و نواب کے لئے محفوظ کر دیا جاتا تھا،

مجھے خراج سے بحث نہیں بلکہ کنایہ چاہتا ہوں کہ خود اندلس میں مستقل حکومت قائم کر لینے کے بعد جیسا کہ

کتاہون سے معلوم بھی ہوتا ہے، اس ملک کو آباد اور زرخیز بنانے کے لئے حکومت نے بھی اور عام آباد کار مسلمانوں

نے بھی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا، مگر ان بیخ کوششوں اور غیر معمولی محنت و سعی باوجود اندلس

کی خراجی آمدنی حجاز جیسے خشک کوہستانی علاقہ کی آمدنی سے بھی آگے نہ بڑھ سکی، تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے جس

زمانہ میں مسلمانوں کی اس ملک کی واپسی کا فیصلہ کیا تھا، اس وقت اس کی آمدنی اس سے بھی بہت کم رہی ہو

یہ صحیح ہے کہ اندلس کے جو حالات ہمیں سنائے گئے ہیں، اور وہ ان کے حجازی امیرون کے جن درباروں کا فاش

آج زبان زد عام ہے، بلکہ اب بھی اس ملک میں اندلس کے مسلمانوں کے بچے کچھ جو آثار باقی رہ گئے ہیں، ان کو بینا

رکھتے ہوئے اندلس کی آمدنی کا یہ حجازی بچہ رشتہ الف و دینار، کچھ عجیب غریب سا معلوم ہوتا ہے، لیکن جنہوں

نے صحیح معنوں میں اندلس کے جغرافیہ کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ زیادہ حصہ اس ملک کا کوہستانیوں اور

سنگلاخ پتھری زمینوں سے بھرا ہوا ہے، مسلمانوں کو اس ملک میں زراعت اور باغبانی وغیرہ کی طرف زیادہ

توجہ کرنے کی ضرورت اسی لئے ہوئی تھی کہ قدرتی طور پر اس ملک کی آراضی میں پیداوار کی بہت کم صلاحیت تھی

اگر مصنوعی ذرائع سے کام نہ لیا جاتا تو مسلمانوں کے لئے اس ملک میں زندگی گزارنی مشکل ہو جاتی،

موسم کے لحاظ سے اندلس کی حالت اگرچہ وہی ہو، جو اس کے آس پاس کے دوسرے یورپین ممالک کی ہے

تاہم ہوا کے متعلق تو میں نہیں کہہ سکتا، لیکن آپ کا تذکرہ کرتے ہوئے ہمارے تو زمین یہ لکھتے ہیں کہ پائے تخت طبر

میں بھی آب شیریں میسر نہ آتا تھا، اور فتح اندلس پر ایک صدی سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بھی اسیہ کے حکمرانوں

۱۵ حجاز کی خراجی آمدنی میں غائب قرینہ ہے کہ عرب کے دوسرے علاقے مثلاً یمن، نجد، بحرین عمان کی آمدنی بھی اسی

قسم میں شریک ہوگی،

ابن سے عبد الرحمن اوسما

اجلب الماء الغلب الى قرطبة وادخله
قرطبة بمک خیرین پانی کھینچ کر لایا

(کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۲۲)

البھا

اور جب دار السلطنت بمک بن پانی کی یہ کیفیت تھی تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دوسرے شہروں کا اس باب میں کیا حال ہوگا۔

کچھ اسی قسم کے اسباب تھے جن کا نتیجہ تھا کہ رہنے کی حد تک تو مسلمان اندلس میں مقیم ضرور ہو گئے تھے، لیکن ان کا دل اس ملک میں شاید کبھی نہیں لگا، اور توادر بنی امیہ کے پہلے اندلسی حکمران عبد الرحمن الداخل کے متعلق جو خدا ہی جانتا ہے مصائب و آلام کی کتنی کڑیوں کو جھیلے ہوئے اندلس پہنچ کر اس ملک کا فرمان روا بن چکا تھا اور بن یوسف نقل کیا ہے کہ زمین کے کسی خاص حصہ کو گھیر کر الرصافہ کے نام سے موسوم کیا تھا، خلافت تو یہ اسی اٹام میں اتفاقاً کچھو کا ایک پودا لکھا گیا، عبد الرحمن اس پودے کو دیکھ کر بے قرار ہو گیا،

ایک نظم ہی عبد الرحمن کی طرف منسوب کر کے کہا ہوں میں نقل کی گئی ہے کچھو کے اس ایکٹ پودے کو دیکھ کر اس کے دل میں جو جذبات پیدا ہوئے تھے، وہ یہ تھے،

اے کچھو کے پودے تو بھی اپنے نکستانی وطن سے اسی طرح جلا وطن ہوا، جیسے اندلس کی سرزمین میں جلا وطن ہو کر میں پہنچا ہوں، جلا وطنی اور بال بچوں سے جدائی میں ہم دونوں ایک دوسرے کے رفیق و شہید ہیں،

اور عبد الرحمن بے چارے کے لئے تو اتنی اندس اجنبی ملک تھا، مگر کی بادشاہی کے تحت پر بھی اگر یوسف کو کنفل کے

ملک کا میں ابن اثیر نے پوری نظم نقل کی ہے جس میں ایک شعر یہ بھی تھا،

نقلت شہیداً فی المغرب والنوی وطول التنافی عن بنی دغنا حلی

(جلد ۶ ص ۳۷)

گلدی کے یاد آتے ہوں، تو اس پر چند ان حیرت نہیں ہونی چاہیے تعجب تو اس بات پر ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ہجری کے مشہور اندلسی محدث و متکلم علامہ ابن خزم جن کی خدا جانے کتنی پشتیں اندلس میں گزر چکی تھیں، اور جن کا خاندان وزارت تعلق تھا، اور جنہوں نے مشرق یا مشرق کے کسی شہر یا مقام کو کبھی نہیں دیکھا تھا، اپنی ایک نظم میں جن خیالات کا اظہار اندلس کے متعلق کیا ہے، اس کا پتہ ان کے اس شعر سے چلتا ہے کہ

انا الشمس فی جو العلور منیرتہ ولكن عیبی ان مطلعی الغرب

یعنی علمی حلقہ کا اگرچہ میں آفتاب ہوں لیکن عیب میرا یہ ہے کہ (مجھے مشرق کے) منظر کے

افق سے میں طلوع ہوا،

گویا اندلس میں پیدا ہونے ہی کو اپنی بد قسمتی خیال کرتے تھے، اس نظم میں تنہا بھی کی ہے کہ

ولو اتنی من جانب الشرق طالع

یعنی کاش! مشرق کے افق سے میں طلوع ہوتا،

ان کی پوری نظم موجب میں مراکشی نے نقل کی ہے،

اندلس میں مسلمانوں کی تاریخ کی ابتدا اور انتہا کی ان دونوں شہادتوں کی روشنی میں اس کے سوا اور کیا سمجھ میں آتا ہے کہ اندلس سے دلی لگاؤ کسی زمانہ میں بھی مسلمانوں کو پیدا نہ ہوا، حالانکہ اندلس کی قبضہ گیر فوج جو عموماً شام کی فوجی چھاؤنیوں سے یہاں آتی تھی، اس کو ان فوج بنانے کے لئے لکھا ہے کہ

”وشتق کے فوجیوں کو بیرہ نامی مقام میں جگہ دی گئی، اور نام بیرہ کا دمشق رکھا گیا

تھا، اسی طرح حمص کے فوجیوں کو اشبیلیہ میں رہنے کا حکم دیا گیا، اور اشبیلیہ کا نام حمص ہی رکھ دیا

گیا تھا، جہاں میں تفسرین کی چھاؤنی کے لوگ چوکے تھے، اس لئے اس کا نام تفسرین رکھا گیا، اور

اردن والے جہاں رکھے گئے، اس کا نام اردن فسیحین والوں کی جگہ جس کا نام شندوزہ تھا، فسیحین

اسی رکھ دیا گیا تھا، (کامل ابن اثیر ج ۵ ص ۱۸۳)

لیکن باوجود ان تدبیروں کے پانچویں صدی تک گاندلسی سلطان اسی آزدین را پتار ہاکہ کاش :

میں مشرق کے افق سے طلوع ہوتا،

آخر یہ بھی تو سوچنے کی بات ہے کہ عباسیوں نے اپنے کو بنی امیہ دمشق کے سارے مقبوضات کا جائز وارث کو قرار دیتے ہوئے، صرف ایک اندلس کو کیوں چھوڑ دیا، اگر کشش کے اسباب اس ملک میں ہوتے تو عباسیوں کی قوت قاہرہ کا مقابلہ اندلس کے بنی امیہ بھلا کیا کر سکتے تھے، جب دمشق کی حکومت ان کی فز کی تاب نہ لا سکی، بنی امیہ کا جو خاندان اندلس میں آکر پناہ گزین ہو گیا تھا خود اس کا خیال بھی اندلس کے متعلق بس اسی قدر تھا جس کا اندازہ اسی خاندان کے ایک رکن عبدالملک بن عمرو کے اس قول سے ہوتا ہے جو اس نے کیا تھا،

طردن من المشرق الى اقصى هذا

الصقع وغدا على لقمة تبقى اللحم

(کامل جلد ۵ ص ۵)

صرف سدرت کا کام لیا جاسکتا ہو،

لیکن یہ تو اندلس کا ایک رخ تھا، قطع نظر ان امور کے جن کے چرچوں سے کانون کو بھر دیا گیا ہے خود پہلے نوذخین کی کتابوں میں بھی تو یہ سب کچھ لکھا ہوا ہے، اور نوادروہی ابن خلدون جس نے اندلس کے خراج کی آمدنی اسی قدر بتائی ہے، جو حجاز کے عوبہ سے عباسیوں کو وصول ہوتی تھی، یعنی وہی ستائیس الف دینار ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں اس کی تصریح کرتے ہوئے کہ ثقات نوذخین کی کتابوں میں نے یہ پڑھا ہو بیان کیا ہے کہ بنی امیہ کے اندلسی حکمران عبدالرحمن الناصر کا جب انتقال ہوا تو

خلف في بيوتهم احوالهم خمسة

آلات الف الف دینار مکرر

تو خزانہ عامرہ بن عبدالرحمن نے اپنے بعد

پانچزار ہین کی تین گنی مقدار دینار کی

ثلاث مرات يكون جملتها بالقناطير

خمسة الف قنطار (ص ۱۵۱)

جس کا حاصل یہ ہو کہ پندرہ ہزار ہین دینار یا پونڈ عبدالرحمن دولت چھوڑ کر مرا تھا، حالانکہ اسی عبدالرحمن الناصر کے معارف کی تفصیل کرتے ہوئے مورخین لکھتے ہیں کہ

اختراع قصور واستلواها

کثیرۃ و بنی الطرق وزاد فی الجامع

بقربطہ وواقین وبنی

جوامع کثیر تھلا اندلس،

سوا بھی اندلسی کے علاقہ میں اس نے جامع مسجد بن تعمیر کرائیں،

ابن خلدون نے بھی اسی التا صر کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ

”جیسے الناصر کے باپ اور دادا وغیرہ نے اندلس میں بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں

تصور تعمیر کئے جن میں المجلس الزهر البهو الکامل، القصر المنيف خاص طور پر مشہور ہیں

اسی طرح ان صر نے المجلس الزهر کے بازو میں ایک عالی شان ایوان جس کا نام دارالروضہ رکھا تھا،

تعمیر کیا، ان محل سراؤں تک پہنچانے کے پانی پہنچانے کا بندوبست کیا، اس نے بڑے

بڑے انجینیر دنیا سے طلب کئے، اور بغداد سے اور قسطنطنیہ سے بھی لوگ آئے، اس نے بہترین

سیرگاہیں بنوائیں، اسی نے الزہرا نامی شہر بھی بسایا، اور اسی کو اپنا پایہ تخت قرار دیا، جس

میں بڑے بڑے ایوان، قصور، باغات، جو گزشتہ حکمرانوں کے تعمیرات سے بڑھ چڑھ کر تھے

۱۵ نفرتی سگ سے ملائی گئے کے اس ذخیرہ کو بدل دینے کے بعد حساب کر کے بھٹون نے دعویٰ کیا جو کہ گنی ادب روپے

تک عبدالرحمن کا متروکہ پہنچ جاتا ہو ۱۶۱

تیار کرانے، ان میں اس نے جنگی جانوروں کے پانے کے لئے بڑے بڑے وسیع علاقوں کا

اعطایا، طرح طرح پرندوں کے لئے جالی دار پرند خانے بھی بنوائے گئے، (جلد ۱ ص ۱۲۲)

اس سلسلہ میں اگر کوئی لکھنا چاہے تو بہت کچھ لکھ سکتا ہے، لکھنے والوں نے اس باب میں کوئی کوتاہی

نہیں کی ہے، ان ہی بیانات اور اس ملک کی ان حیرت انگیز رودادوں کی وجہ سے اندلس کا سودا مسلمانوں کے سر پر سوار ہے۔

ان حالات میں سوال ہوتا ہے کہ عروج و اقبال کے آخری دنوں میں جس ملک کی خرابی آمدنی چاہے

کئی آدمی کے برابر تھی، اس ملک میں ان شاہ خرچوں کے بعد بھی حکومت کے خزانہ کو اتنی بڑی بڑی رقموں

سے معمور ہونے کا موقع کیسے ملا، اور اس آمدنی میں اتنے غیر العقول اور مہیب کارنامے کیسے انجام پائے، سرائین

دغلہ کی حد تک نہیں بلکہ اندلس کے عام مسلمان اُمراء کے جو حالات کتابوں میں درج ہیں، ان کو پڑھ کر حیرت

ہوتی ہے کہ آخر یہ سب کچھ ان کے یہاں کس راستہ سے آ رہا تھا،

اس سوال کے جواب میں ممکن ہے، اختلاف کیا جائے لیکن سالہا سال کے مطالعہ اور فکر و نظر

جس نتیجہ تک پہنچا دیا ہے، اسے عرض کرتا ہوں

نسل انسانی کی زندگی کا قدرتی آئین جس کا نام دین اور مذہب ہے، جب اپنی آخری کلیل میں

شکل میں اس نے پیش ہوا کہ بنی آدم کے بھرے ہوئے گھرانے، اور بچھڑی ہوئی آبادیاں، ایک ہی

دین، ایک ہی آئین پر سمٹ کر متحد ہو جائیں، تو رحمتہ للعالمین (صلی اللہ علیہ وسلم) کا انتخاب قدرت

نے اس کام کے لئے کیا، اور ایک ایسے مرکزی مقام سے پکارنے کے لئے آپ کو کھڑا کیا گیا، جہاں سے مشرق

اور مغرب مساوی طور پر متاثر ہو سکتے تھے، اور ایک صدی بھی گزرنے نہ پالی تھی کہ مشرق بھی اس پیغام سے

متاثر ہوا، اور مغرب میں بھی وحدت انسانی کی یاد آواز و درود تک گونجتی چلی گئی، چونکہ اس آخری پیغام کے

جدیدوں کے پاس ان کے پیپا کرنے والے خالق کا کوئی پیغام آنے والا نہ تھا، اسی لئے اس آخری پیغام

کی بقا، وضاحت کے لئے جہاں بہت سے قدرتی اسباب پہلے مٹا دیتے رہے، اور آئندہ بھی برابر ہوتے رہیں گے

وہیں اس سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا کہ سیاسی قوت جس کی پشت پناہی عموماً دنیا کے عام ادیان و مذہب کو شروع

میں میسر نہ آئی، وہ اس دینی دعوت کے ساتھ ساتھ نشو و نما پانے لگی، جو اس کی خصوصیت ہے، دعوت

کا آغاز بھی عرب ہی کی سرزمین سے ہوا تھا، اور اس کی سیاسی قوت کا سرخیم بھی عرب ہی کا خطہ تھا،

اور یہ عجیب بات ہے کہ بیس بیس سال کے اندر اندر عہد فاروقی ہی میں مشرق کی سب سے بڑی سیاسی قوت

(پرشین امپائر) اور مغرب کا سب سے بڑا سیاسی مرکز (رومن امپائر) دونوں کے دونوں اس کے سامنے

چٹ ہو گئے، اس طرح ساری دنیا کی سب سے بڑی سیاسی قوت کا غالب جس حکومت نے اختیار

کر لیا تھا، اس کی پشت پناہیوں سے استفادہ کا موقع قدرت ہی کی طرف سے دین کی اس آخری دعوت

کے لئے فراہم ہو گیا، اس لئے شروع ہی میں اس دینی دعوت کی جو ہری بنیادوں میں استواری و استحکام کی لازماً

قوت بھر گئی، اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ کچھ بھی ہوتا رہے لیکن اس دین کے بنیادی حقائق پر اشتباہ وارتیبا

کی ساری زمین بند ہیں آج دنیا کے جس حصہ میں بھی اس دینی دعوت کو اس کے حقیقی خط و خال کے ساتھ ترو تار

حالت میں جو بھی پانا چاہو بغیر کسی شکن شبہ کے اسی طرح پاسکتا ہو جسے براہ راست میں پہنچ کر نبوائے پار ہوئے

تاریخ کے مختلف ادوار میں ہیشماروں قانون سودین کی اس آخری دعوت کو دوچار ہوتا پڑا، اندر اس دین کے نمایندہ

میں بھی دنیا کے مختلف جھٹوں میں انحرافی طغیانیاں پیدا ہوئیں لیکن اس دینی دعوت کی جو ہری بنیاد

اس کی آسمانی کتاب القرآن حکیم اور اس

کتاب کے پیش کرنے والے ابی البروف الرحیم

صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و کردار کا سر ہنواؤں بھی اپنی تمام خصوصیتوں کے ساتھ نمایان درخشان ہو رہے

کرنے والے کی ٹکی سی توجہ اس حقیقت کو ثابت اور واضح کرتی چلی جائے گی کہ،

گوہر مخزن اسرار بہان ست کہ بود عقد صمد بدان سر نشان ست کہ بود

(باقی)

ان فی اختلاف الالسنۃ لایات، زبانوں کے اختلاف میں نشانیاں ہیں،

جس طرح انسان کی تخلیق کے متعلق صرت آنا اشارہ کرتا ہے کہ خدا اس کا خالق ہے، اور اس کے علاوہ
مزید تشریح نہیں کرتا، کہ آیا کس تدریجی رفتار سے اور کس طریقہ سے اسے بنایا، اور کن مادی اجزاء سے اس کا بیوی
تیار کیا، یہ ہو سکتا ہے کہ کہیں کہیں اجمالاً بیان کر دیا، ہو مگر اس کی کہیں تشریح نہیں کی، یہ ہمارے اوپر چھوڑ دیا
ہو کہ ہم خود غور و فکر کر کے اس مسئلہ کو حل کریں،

مَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ

بَدَأَ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّمَنِ الْبَصَرُ

زبان کی ابتدا کیونکر ہوئی

از

جناب افتخار احمد صاحب عظمیٰ

”سانیات یعنی فیلا لوجی اگرچہ ایک خشک علم ہے، مگر جن لوگوں کو اس سے ذوق ہے، ان کیلئے
بہت دلچسپ ہے، افتخار عظمیٰ ایک ہونہار نوجوان ہیں، ان میں فیلا لوجی اور شعور ادب کا اجتماع صدیق
فیلا لوجی سے ذوق ہمارے سابق رفیق مولانا ابوالکلام صاحب ندوی کے فیض صحبت کا نتیجہ ہے، اور
ذوق شعری مولوی اقبال احمد خان صاحب سیل کی تربیت کا، مشکل کا مقصد ہونہار نوجوانوں کی
حوصلہ افزائی اور علمی تربیت بھی ہے، اس لئے فیلا لوجی پر افتخار عظمیٰ کا یہ نمونہ شائع کیا جاتا ہے،“
آئندہ بھی وقتاً فوقتاً ان کے مضامین اور نظمیں شائع ہوتی رہیں گی، ”م“

دنیا بات چیت کرنا انسان کی ان خصوصیات میں سے ہے جو اسے حیوانات سے ممتاز کرتی ہیں، لیکن
یہ ایک قدیم سوال ہے کہ بونا انسان نے کیسے سیکھا، اور زبانیں کیونکر وجود میں آئیں، مذہب اجمالاً اتنا کھرا
ہو جاتا ہے کہ انسان کو بونا خدا نے سکھایا،

خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ

اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا، اور

اسے بونا سکھایا،

اور اس سے زیادہ جہاں نہیں کرتا، لیکن یہ کھرا نہیں اس سوال پر غور و فکر کی ترغیب بھی دیتا ہے کہ ان
گو ناگوں زبانوں میں بے شمار اسرار و حقائق پوشیدہ ہیں،

اسی طرح زبانوں کے اسرار و حقائق کا معلوم کرنا بھی ہمارے ذمہ کر دیا ہے، اب ہمارے اوپر ہے کہ ہم
زبانوں کی پیدائش کے بارے میں تحقیق کریں، اور اس کے پوشیدہ اسرار کا سراغ لگائیں، کیونکہ مذہب جہاں
انسانی کے عیوب کا پردہ چاک کرنے کے لئے ادا انسانی اعمال کی اصلاح کے لئے آیا ہے، نہ کہ زبان یا آفرینش
عالم کی تاریخ بتانے کے لئے، یہ اس کا ایک بہت بڑا فضل ہے کہ اس نے ان مسائل کی تحقیق ہمارے ذمہ
کر دی، تاکہ ہماری ذہنی قوتوں کو ابھرنے اور مخفی صلاحیتوں کو اجاگر ہونے کا موقع ملے،

زبان کے تدریجی ارتقاء کی تاریخ بتانے کے لئے ہمیں انسان کے ابتدائی دور حیات کی مچل آوازوں، اور
فطری بولیوں پر غور کرنا ہو گا، تاکہ ہم تمدن کی تدریجی ترقی کا بھی اندازہ ہو جائے، اور یہ معلوم ہو کہ چون جوں
انسان کے تصورات میں اضافہ ہوتا رہا، آوازیں بھی بڑھتی رہیں، اس طرح تمدن کا ایک خاکہ ہمارے ذہن
میں آجائے گا،

انسان اپنے ابتدائی دور حیات میں جانوروں کی طرح آوازیں نکالتا تھا، جو اس کے جذبات و احساسات
کی تصویریں ہوتی تھیں، انسان کے قلب پر خارجی یا داخلی موثرات جیسا اثر ڈالتے، ویسی ہی آوازیں نکالتے،

جس طرح جانور مختلف مواقع پر قسم قسم کی بولیاں بولتے ہیں، یونہی انسان بھی بولتا تھا، آوازین زبان کے آواز
چڑھاؤ سے بدلتی رہتی ہیں، مثلاً مرغیاں انڈے دینا چاہتی ہیں تو کرکڑا کر آتی ہیں، اور اپنے بچوں کو جب بلاتی
ہیں تو لکھناتی ہیں، میان اپنے بچوں کی تلاش میں ہون یا بھوک سے بقیار ہون، تو میاؤں میاؤں کرتی
ہیں، اور اگر غصہ میں ہیں تو غوغا کرتی ہیں، کتے اپنے ہم جنسوں کو دیکھتے ہیں تو بھونکتے ہیں، مالک پر ادنیٰ
نظر پڑ جاتی ہے تو ایسی آوازیں نکالتے ہیں، جو کچھ نرمی اور لذت لے ہوتی ہیں، سانپ غصہ بنا کر ہے تو
پھنکارتا ہے، اور قوس نشا سے پہلے مورنبون کو اپنی جھٹکا سے پیام دعوت دیتا ہے، بکبوز غرغون کرتا
ہے، کوئل کو کئی ہے، بیل چمکتا ہے، اور پیالی پی کرنا ہے، شیر اپنے شکار پر جت سے پہلے دھاؤں آتا تو شکریا

کے بعد ڈکارتا ہی جس طرح مختلف جذبات کے ماتحت مختلف آوازیں جانوروں کے منہ سے مینا خنہ نکلتی ہیں اسی طرح
انسان بھی اپنے ابتدائی دور حیات میں صرف طبیی آثارات مجبوراً مختلف آوازیں نکالتا رہا ہوگا، جو اسکے جذبات کی ترجمانی کرتی رہی
ہوگی، ہماری موجودہ زبانیں ہزاروں برس کے پے درپے تغیرات کے باعث کچھ سے کچھ ہو گئی ہیں، پھر
بھی ہم کو اپنے ذخیرۃ الفاظ میں کچھ ایسے نمونے ملتے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ ہم کس طرح جذباتی بولیاں بولتے
تھے جب ہم کو درد محسوس ہوتا ہے، تو ہم آہ کرنے لگتے ہیں، اسی طرح خوشی، رنج، حیرت، خواہش، غرض
مرضیہ کے ماتحت ہم مختلف قسم کی آوازیں نکالتے ہیں،

انسان کے جذبات و احساسات بے شمار ہیں، لیکن پہلے پہل جب وہ ہم مادر سے عالم وجود میں قدم
رکھتا ہے، تو اسے رنج کا احساس ہوتا ہے، نہ اس کے ہاتھوں میں سکت ہوتی ہے، نہ اس کے ہاتھ پاؤں
میں دم ہوتا ہے، نہ اپنی غذا حاصل کرنے کی طاقت ہوتی ہے، اور نہ ماحول کے مفرا اثرات سے اپنے آپ کو محفوظ
رکھنے کی صلاحیت، ایسے عجز و ناتوانی کے عالم میں ہو اس کے بدن کو چھوٹی ہے تو چھینے لگتا ہے، دھوپ کی
گرمی استسائی ہے تو چلتا ہے، غرض کہ یہی کمال نقص کا دور ہے اس وقت ایسا بے زبان ہوتا ہے کہ چھینے کے
اسے اظہار نہ ملے گا کوئی اور طریقہ نہیں معلوم ہوتا، وہ تکلیف کے اظہار کے لئے مختلف قسم کی چیخیں ملتی سے نکالتا

یہ آؤں، آؤ، آؤ، اُح، وغیرہ انسان کی ابتدائی چیخ پکار ہے، اور آہ آہ سب خوشی کی آوازیں ہیں، جو بالکل
اسی طرح یا بادی تغیر منہ سے نکلتی تھیں، اس قسم کی تمام آوازیں جو رنج یا آرام کے اظہار کے لئے ابتداً طبیعی طور پر
زبان سے نکل پڑتی تھیں، ان میں شعور و قصد کا کوئی دخل نہ تھا،

دیکھ یا آرام کے احساس کے بعد انسان کو سب سے پہلے یارون کشا چاہئے کہ سترت و کلفت کے احساس سے
بھی پھلے انسان کو دودھ پینے کی خواہش کا احساس ہوتا ہے، اور اسی کے واسطے چیخ پکار کر تاپے بچہ غون
غان، آغون آغون، دودھ کی خواہش کے لئے بولتا ہے، اور منہ بند کر کے اپنے تصور میں دودھ پینے لگتا ہے تو
اس سے ایک آواز نکلتی ہے، جسے عربی میں غمغہ کہتے ہیں، غمغہ بھبی علی لبان اُمہ) یہی غمغہ دودھ کی خواہش
کے اظہار کے لئے پہلا خلقی لفظ ہے، یہ لفظ غمغہ (دودھ کی خواہش) اَوَام (پیس) اُم (مان) مار (پانی) کا غمغہ
ہے، اسی غون غان، یا آؤں آں کی طرح بچہ اُم اُم یا غم غم زبان سے نکالتا ہے، مان سمجھتی ہے کہ بچہ دودھ
پینا چاہتا ہے، وہ آتی ہے اور اگر اسے دودھ پلاتی ہے، اسی طرح بار بار بچہ کے منہ سے ایسی ہی آوازیں نکلتی
ہیں، اور اس کی خواہش مان پوری کر دیتی ہے، بچہ بار بار کے تجربہ سے یقین کر لیتا ہے کہ اسی طرح بول کر
اس کی خواہش کی تسفی ممکن ہے، اسی وجہ سے دودھ کی خواہش جب اسے ستاتی ہے، تو ایسی ہی آوازوں
میں وہ اسے ظاہر کرتا ہے، دوسری طرف نور کر دکھان ان آوازوں کو سنتی ہے، تو سمجھتی ہے کہ بچہ دودھ پینا
چاہتا ہے اور اسے اس کے واسطے بلاتا ہے، مان کے اس تصور سے اُم اُم اور غم غم اور اُم اُم مان اور دودھ
پینے کی خواہش کے لکھجا جانے لگتا ہے، اور یہی آوازیں رفتہ رفتہ سدھر کے غام (دودھ کا خواہشمند ہوا) اُم
اُم (مان) بن جاتی ہیں، اسی طرح پیاس کے اظہار کے لئے اُم اُم مانا جیسی آوازیں منہ سے نکالتا ہے جو
درجہ بدرجہ خود بخود درست ہو کر اُم (پیاسا ہوا) ماء (پانی) جیسے الفاظ کی شکلیں اختیار کر لیتی ہیں، یہ
انسان کی طبیعی آوازیں ہیں جو ابتدائی خواہشات (دودھ اور پانی) سے مجبور ہو کر غیر ارادی طور سے اس کے

ملنے یہ بیرونی اور فطریہ نہیں معلوم ہوتا، وہ تکلیف کے اظہار کے لئے مختلف قسم کی چیخیں ملتی سے نکالتا

منہ سے نکلیں

لیکن جب ارادی طور پر سمجھنے اور سمجھانے کے لئے بولی جانے لگیں، تو یہ الفاظ بننے، اور یہ الفاظ خاص معانی کے لئے مختص ہو گئے۔

اُمّ (مان، عیمہ) دودھ کی خواہش (پانی) جیسے الفاظ طبعی اور فطری الفاظ ہیں، اس لئے اُن کے شل الفاظ اگر کسی دوسری زبان میں ملین تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے، کہ یہ الفاظ عربی سے دوسری زبانوں میں گئے ہیں کیونکہ بچہ خواہ وہ غزالہ کا شیر میں پیدا ہو یا ایک زاب عرب میں، جب پہلے پہل بولے گا تو طبع سے بولے گا اور پھر ہونٹوں سے اور یہ آوازیں مان کو پکارنے یا اپنی بھوک پیاس بھاننے کے لئے نکالے گا، آسنے اور دیر کے کٹر اور زبانوں کا جائزہ لین کہ اُن میں عربی زبان کے اُمّ اور آ جیسے الفاظ ہیں یا نہیں، ہندی اور انگریزی کو کچھ بیان آپ کو لفظ اُمّ کے مماثل دو لفظ ملین گئے، (۱) مان (۲) ماتا (ہندی) Mother شاید آپ کو Ther پما اعتراض ہو کہ یہ کہاں سے آگے، یہ انگریزی زبان کا لفظ ہے جو رشتہ اور تعلق کو ظاہر کرتا ہے،

(ماتہ) اُمّ اور ت، اور دو، شفوی (نہونٹ والے) حروف ہیں، ان میں باہم تبادلہ ہوتا رہتا ہے، کبھی اُمّ با سے بنتی ہے، تو کبھی ت، اُمّ سے اب آپ، آ، اُمّ، آب، پانی اور Waleen پر غور کیجئے کہ یہ سب کے سب ایک ہی طرح کے نظر آتے ہیں، یا نہیں، آ، اور ت، تو بالکل ایک ہی ہیں، ہاں، آ، آب اور پانی جیسے الفاظ ظاہر ایک نہیں معلوم ہوتے، لیکن تبادلہ حروف کے اصول کو پیش نظر رکھئے تو معلوم ہوگا، کہ اُمّ کا تبادلہ ت سے اور ت کا پ سے ہوتا ہے، اب، آ، کو ایلٹے تو اُمّ ہو جائے گا، اُمّ کے معنی عربی میں ہیں اور پانی کا خواہشمند ہوا، چونکہ اُمّ کا تبادلہ ت سے ہوتا ہے، اور ت کا پ سے، اور پ یا ت کا او سے، اس لئے ما، اور اُمّ نے، آب پانی اور (ماتہ) کے الفاظ کی صورتیں اختیار کر لیں، یہ الفاظ تمام قوموں کی مشترک میراث ہیں، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان الفاظ میں سے کوئی لفظ بھی کسی نے دوسرے سے لیا، یہ الفاظ غالباً اس زمانہ کی بولیاں ہیں، جب نسل انسانی ایک جگہ رہتی تھی، پانی میں جل پاتا ہے، غن کی آواز ہے، اُسے سمجھ کر انگریزی زبان کا لفظ ہے،

ان بولیوں سے نوع انسانی کی وحدت کا پتہ چلتا ہے،

پچھلے سے پہلے حق سے چلتا ہے، (آ، ما، نا، فا، جا، ا، ا، پھر ہونٹوں کو کھول کر) (ا، با، وا، نا) جیسی آوازیں نکالتا ہے، ان دونوں آوازوں کے اجتماع سے عام اور مادر جیسے الفاظ بنے، جو ابتدا میں یقیناً مراد تھیں، ہون گئے، بعد میں جب ان الفاظ کے معانی کثیراً اور اُن کی طرز اور اُن میں تغیرات کی وجہ سے تعدد پیدا ہوا تو مختلف نسبتوں کا لحاظ کر کے ایک لفظ کو ایک معنی کے لئے اور دوسرے کو دوسرے معنی کے لئے خاص کیا گیا،

۲۔ عام کی آواز ما سے مقدم ہے، کیونکہ عام کی آواز اندر سے باہر آتی ہے، اور یہی طبعی آواز ہے، ما، اس کا عکس یا قلب ہے (۳) چونکہ بچے کی ابتدا ٹی اور پٹی خواہش دودھ پینا ہے، اس لئے ابتدائی مفہوم شفوی الفاظ کا یہی دودھ کی خواہش ہے، اس ابتدائی مفہوم کو عیمہ کا لفظ ادا کرتا ہے، اس عیمہ سے تشبیہ اُمّ (پیا سا ہوا) عام (سخت پیا سا ہوا) عام (پیا سا ہوا) غم (پیا سا) وغیرہ الفاظ اور ان کے مشتقات پیدا ہوئے، عام وغیرہ کی آوازیں خارج من اداخل ہیں (اندر سے باہر آتی ہے) دودھ اور پانی کی خواہش ایک داخلی کیفیت ہے جو اندر محسوس ہوتی پھر ظاہر کی جاتی ہے،

۳۔ ما (پانی) ماہ (پانی زیادہ ہوا) ما ع (پانی کی طرح سیال ہوا) مارح (کنوین سے مٹی نکالی تاکہ صاف پانی ملے) وغیرہ الفاظ داخل من اخرج ہیں، پانی بھی داخل من اخرج ہے، اس حیثیت سے کہ پیا جاتا ہے، ریح (کنوان صاف کیا)، میں بظاہر بات الٹ گئی، کیونکہ کنوین کے اندر سے باہر مٹی نکالی جاتی ہے، حالانکہ اسکی ساخت کا اقتصاد یہ ہے، کہ معنی میں دخول کے مناسب مفہوم پایا جائے، مارح فی البیرو میں یہ بات دوسرے طور سے پائی جاتی ہے، باقی میں باعتبار شرب اور دخول فی البیرو باعتبار عمل جسم کے ہے،

۴۔ عیمہ (دودھ کی خواہش) محسوس ہونے کے وقت بچہ غم غم بولتا ہے، مان سمجھتی ہے کہ اُس نے مجھے پکارا، اُسی سے اُمّ (عربی میں) اور ما (آریائی زبان میں) مان کا نام ہوا، مان کا خاص وصف "توہ" (ماتہ) ہے، یہی مان عام ہو کر محبت بنی، اقربا سب کے سب (اجاب) تھے، شفوی الفاظ اس بنا پر محبتوں اور قربوں

یہ بھی دلائل کہنے میں (محبت) بھی ایک اندر دنی احساس ہے، اُم کی آواز خارج من الداخل ہے،

یہ عمدہ شفق افغانوں میں بنیادی لفظ ہے، یہ گویا اصل ہے، اس سے دو تباہیں بھڑکتی ہیں، ایک شاخ توپانی

اور اس کے مستطقات کو اپنے دامن میں لئے ہے، دوسری شاخ بان اور دوسرے قریبی رشتوں کو اپنے اندر جذب
کئے ہے، جب ذیل نقشوں سے یہ بات صاف طور سے ذہن نشین ہو جائے گی،

(نقشہ نمبر ۱)

باقراکاشانی

اور اس کا مرتبہ

از دوا کثره بنیاد احمد ایم اسے اپنی ، دوا دیں کہ کثرت بنو سہ

باقراکشانہی و سوینہ صدی ہجری کے نصف آخر اور گیارہویں صدی کے رجب اول کا ایک یزید شاعر

گدزاسے، مقتود خورد، فردش کاشی کا چھوٹا بھائی تھا، شاعر محسن کاشی سے فیض یاب ہوا، اور خطا

مین میر معزالدین خطاط کا شیعہ کے ساتھ ذاتوے ادب تہ کیا، اور اس فن میں اس حد تک کمال حاصل کیا کہ

اپنے زمانے میں کیا ہے۔ وزیر کار ہو گیا، شاہ ظہار پٹنوی کے آخری عہد میں سن شہر کو پہنچا اور کچھ دنوں

تک شاہ عباس کبیر کا زہر با تھا کہ دفعۃً محمدین کے ایک فرقے سے ارتباط رکھنے کے الزام میں ایک سال کی قید

باشققت کی سزا ٹٹی جس سے دہائی پر شاہ عباس کے مدارالمہام فرما دجان کے کتاب خانے کے محافظ اٹھ

کے عہد سے پرفاڑ ہوا، ایک سال کے بعد عیبت عالیہ کی زیارت کے ارادے سے نکلا، اور محفل اشرف، ۱۱۰۷

کر بلائے مہلکی کی زیارت کی تقریباً ۴ سال کے بعد پھر اپنے وطن کو مراجعت کی اور چند ہی دنوں بعد شہرستان

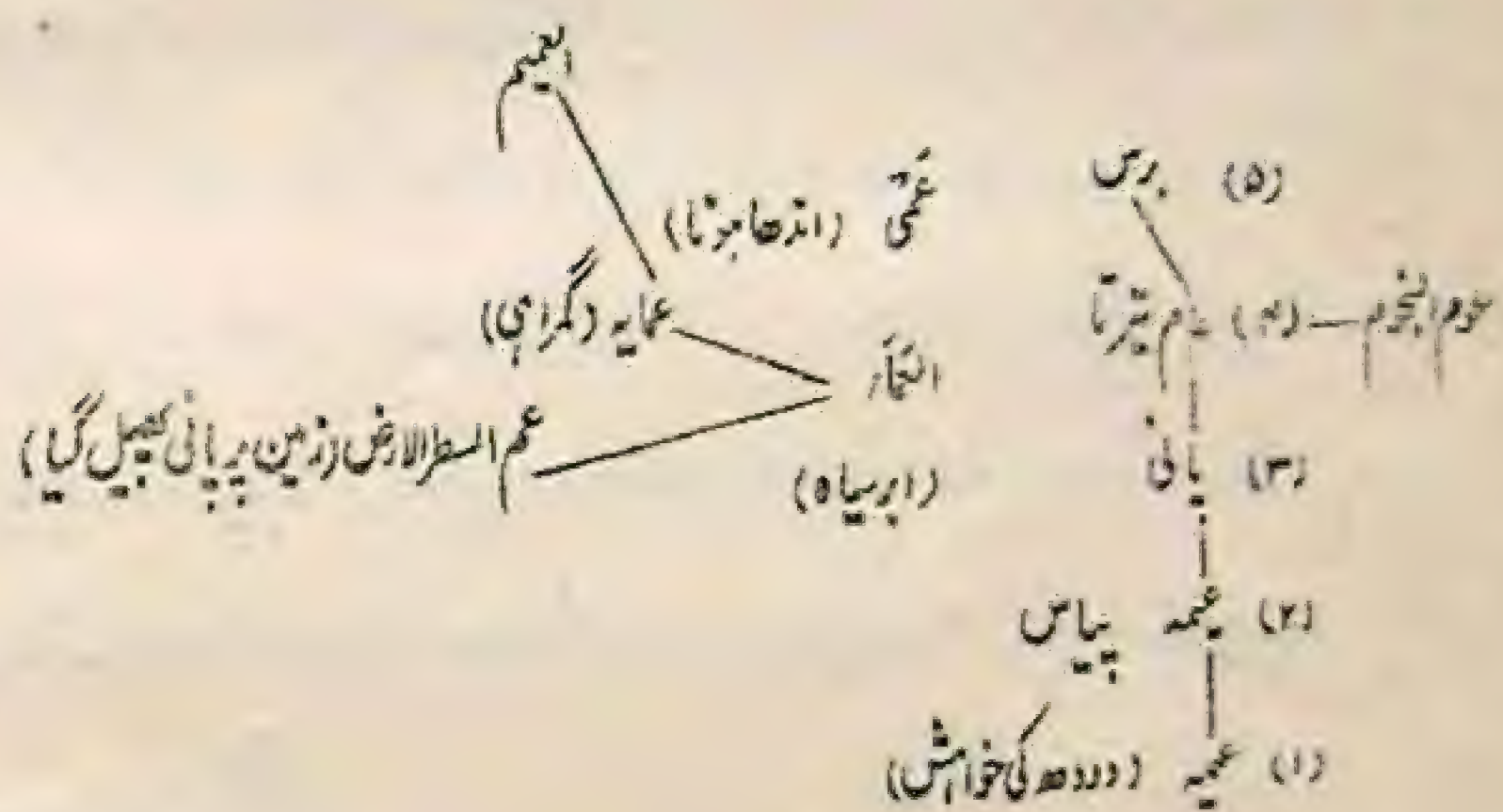
کی طرف روانہ ہوا، اور مسلمہ بخاری بن سجاد پور پہنچ کر ابراہیم عادل شاہ ثانی کے متوسلین میں شامل ہو

اور تالیف اسی حکمران کے خوانِ احسان سے مستفیض ہوتا رہا، معتبر تذکرہ کے بیان کے مطابق یہ جابر

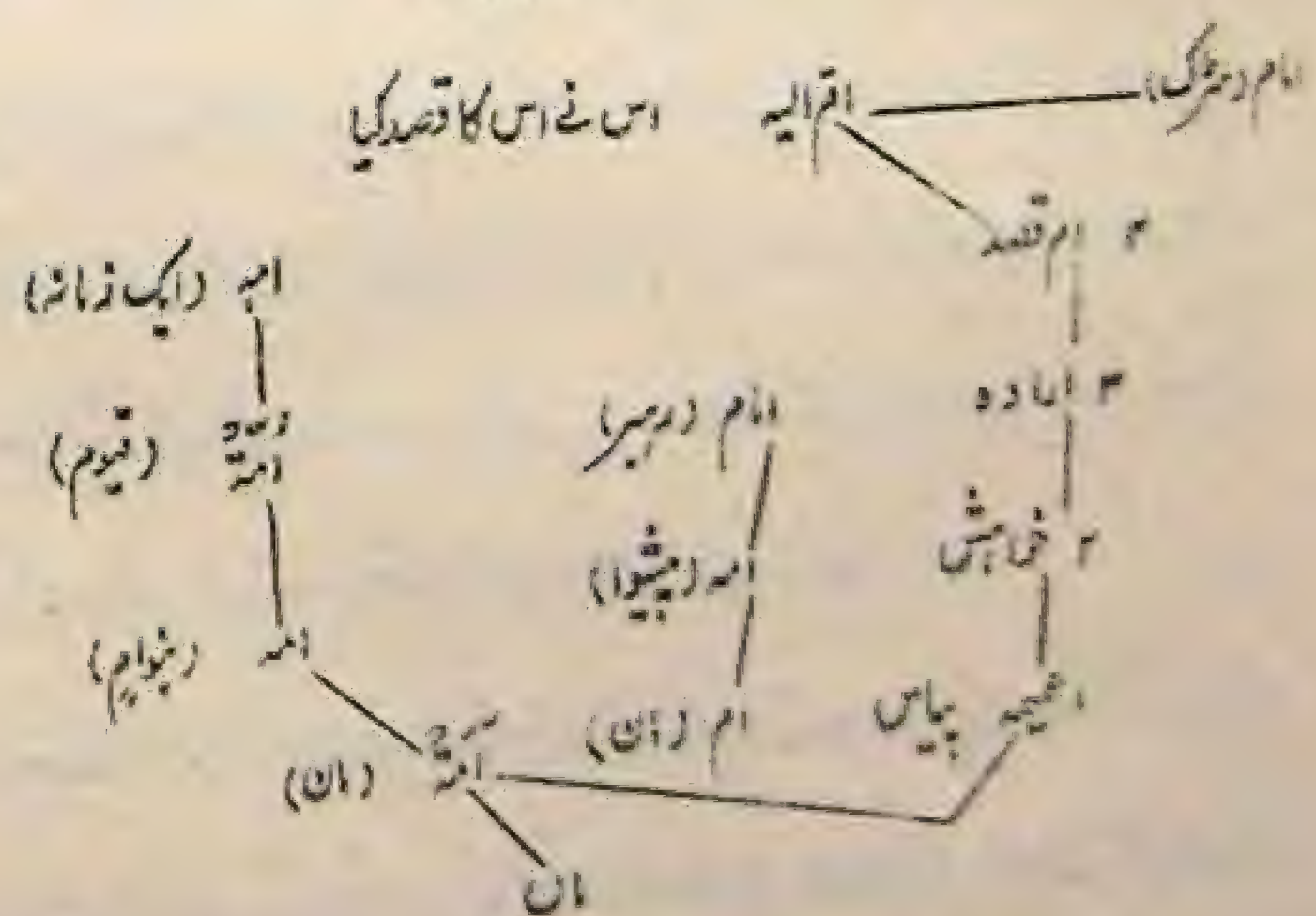
بی من ششہ مین داعی اہل کولیک کہا۔

۱۰۔ عجیب بات ہے کہ قسم اور نفاق و خور و ایک دوسرے کے سخت دشمن تھے، اگر نفاق و کے چھوٹے بھائی

نے محترم کی شاگردی قبول کی،



نقشہ نمبر (۲)



باقراکاشانی خود اس کے زمانہ میں نہ دیکھا تھا، اس کے دیوان کے دستخط کا پتہ چلا ہے جن میں سال ۱۰۸۰ھ میں حیدرآباد کا نسخہ میرے زیر مطالعہ رہ چکا ہے، دیوان اس کے جلد اصنافِ سخن پر حاوی ہے، لیکن بعض قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ دیوان اس کے پورے کلام پر حاوی نہیں ہے۔ اصنافِ سخن میں باقر نے غزل، قصیدہ، مثنوی، ترکیب و ترجیع بند، ساقی نامہ، رباعیات سب پر طبع آزمائی کی ہے، لیکن دیوان کا بیشتر حصہ اس کے قیام بجاپور کی یادگار ہے معلوم ہوتا ہے کہ قیام ایران کے زمانہ کا بیشتر کلام زمانہ کی دستبرد سے محفوظ نہ رہ سکا، بہر حال اس کے موجودہ کلام میں دو ترجیع بند (ایک مقابل ترجیع بند سعدی اور دوسرا مقابل ترجیع وحشی یزدی) مثنوی تزیل الاشعار اور ترکیب بند مرثیہ خاص شہرت کے حامل ہیں، ان میں آخر الذکر تاریخی اعتبار سے زیادہ اہم ہے، متعدد فارسی تذکروں میں اس کا ذکر موجود ہے لیکن کسی بن دو بیت سے زیادہ منقول نہیں، اس ضرورت کے پیش نظر اس کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا۔

یہ ترکیب بند سنجر کاشانی کا مرثیہ ہے جس کو فارسی ادب کی تاریخ میں کافی شہرت حاصل ہو، سنجر باقر کا ہم عصر اور ہم وطن تھا، سنجر کا باپ میر حیدر معانی اپنے زمانہ کا مشہور ادیب اور ممدوح گذرا ہے، زیر بحث مرثیہ سے باقر اور میر حیدر کے خاندان کے اس رابطہ کا پتہ چلتا ہے جس کی جھلک باقر کے دیوان میں پائی جاتی ہے اور ان کی تصدیق بعض دوسرے بیانات سے ہوتی ہے،

ترکیب بند

(۱)

اسے دل بیا کہ سوز گزشت و غزا رسید
بار ابرہہ ہستہ واقعہ کر بلا رسید
از بسکہ ریخت زہر اجل و مذاق دہر
تخی ز نیشکر بہ نئے بور یا رسید

لے دہر انجمن الیسیا ایک مثنوی بنگال کے کتب خانہ میں ہے۔

مانند پر زراغ مرا سر سیاہ شد
بنگر گزین عز اچہ بہ بال ہما رسید
چشمے کہ چھو سرمہ سیہ داشت روزما
آخر ز خاک کوہ بد و توتیا رسید
فریاد و لبیلان چمن از بر اسے چیت
گوئی کہ این قضیہ بیا و صبا رسید
زمین ماجرا بہ ہر قیامت شد آشکار
امرا شب نسا قی بر دوزخ جزا رسید
نگہ داشت است در داورستی بپنج جا
چند انکہ کار چاک بہ بند قبا رسید
آب حیات ہم نہ بد فیض زندگی
ناید و ابکار کئے چون تمنا رسید
مانگ و آہنیم کہ از ہم نہ سنخیم
بر جان از مرگ غریزاں چہا رسید

خامہ زید الشواہد و سخن

سنجر کہ بود باد شہر کشور سخن

(۲)

دردا کہ کوہ مغرب آن آفتاب شد
وا حسرتا کہ خاک رخش ز انقباض شد
از بس گرستم ز غم نور دیدہ ام
چشم بردے گر یہ روان چن جاب شد
حرفے بر رنگ و بوسے تو گفتم بہ گلستان
درباش گل ز حسرت ویت گلاب شد
شدنات آہوان سخن چشمہائے من
در دیدہ خون سوختہ ام مشکناں شد
از بسکہ اشک من ہمہ عالم فرو گزشت
بحر محیط در نظر من حساب شد
اشک از جگر برآمد در دیدہ ام سوخت
افغان کہ آب بے گل رویت گلاب شد
آخر شناس غم تو ہشتاد گفتہ بود
چل سال روز گشت و چل حساب شد

لے آہل نختہ کس لے از ہم مشکوک لے آہل نختہ بادشاہ

رفتی دور غم تو یه پوش گشت لفظ
دزد رفت تو که شور منی با خواب شد
بیدار تو بودی که از تو در جهان
ز انسانه که بود که چمت بخواب شد
رفتی بخواب مرگ و فلک بت خواب من
بر داد سر ز خواب عدم آفتاب من

(۳)

رفتی دور رخ تو نه دیدم انقباض
رفتی تو آن چنان که مگر رفتی بخواب
جان دادی آن چنان که گریه مان بست
نمی بچو حاتم لیسیمان باضطراب
از دست چپ گرفت و دادی به دست راست
داری دو تا گواه چو امی دبی حساب
بودی سبک بنا چرم بر بوسه داغ
کس از دست ز فتنه گران دل بیخواب
تخم و خاک کاشته بودی بر سیند با
دورم ز خدمت تو و شرمند هم دلی
خون می کشد ز ریشه و ما بجای آب
نور محمدی ز جبین تو می دمید
کرم حوائد است به عالم مستجاب
در پیش دست سانی کوثر که جنت
سر از زمین خراب آورچو آفتاب
داناگاه یاد باد بر گردان بمبلمان
نشین و یک دو جام کش زان شراب
و نذر میانه با قریب تشنه دایاب

جای به به بیا و جگر گشته حسین

تا که بلا سے جان و دواز دست شور و شین

(۴)

است چنان شین شاه شهیدان کر بلا
دست زنده کرد مرگ تو دوران کر بلا

له لفظ مشکوک است بهمان مشکوک

ای نوش کرده نه بر سیه کای اجل
بر سفره دکن شده همان کر بلا
نظی که بر تو رفت عجب نیست گر کنند
بر مردن تو گر به شهیدان کر بلا
می خواست بر فروز و از ان رو و لغز
شعشع که گشته بود شبستان کر بلا
گرچه و گزشت به امان روزگار
خون و گر گرفت گریبان کر بلا
خون می کشد ز دیده مزارت از انکه
خاک تو گر به خیز جو میدان کر بلا
از عورتان بیوه و طفلان بی پدر
شد خانات بعد سرو سال کر بلا
بر بسته اگر چه لب از گفت و گو دلی
دیوان شعر قست رجز خوان کر بلا
استم امید دار که نقاله بسپرد
بکل ترابه مرست سلطان کر بلا

تو گفته است دیرین هست صد شهید

هر کس که اد غریب میر و بود شهید

(۵)

امروز روز ماتم فرزند حیدر است
امروز روز تعزیت شاه شجراست
شور و نغان فغان که مردم گمان برند
کام و ریاس اول فرداے محشر است
این سوز باغزای حسین عسلی بنود
امروز ماتم دگر و سوز و یگراست
آر که زمانه داغ به بالا و داغ خست
دانم که تازه باشد و روشن دن است
گواهی زمان به یاد برین قصه خون گریسته
آن خارجی که گفت محرم مکر است
بعد از تو زندگی شده بر جان ماحرام
عمر تو و فراق تو مرگ مصور است

له اصل نسخ: گردی. له اصل نسخ: خونی. له اصل نسخ: خاکه. له اصل نسخ: تخته.

له لفظ مشکوک

ہنگام بھگم شے آمد بخواب من
با صورتے کہ گوئی خورشید انور است
گفتم کجاست وعدہ ما و تو در حشر
گفتا کجا کہ سایہ چتر پیر است
آنجا گرم دو چار نگودی سرخ کن
سر چشمہ کہ نام خوشش خوش تر است
از آب و سایہ چو توئی را سزا بود
کردیم اگر طفلی بزمست روا بود

(۶)

اے سیدان خطہ کا شان فنان کنید
باز ہا ز کاہ فشان ککشان کنید
درواز ہا کے شہر بندید و آن زمان
آئید و لوحہ ہر در سسار خان کنید
گیسوی خویش را بکشاید بعد از ان
زان کاہ و خاک بر سر خود و کفشان کنید

بیس چشم میر تہ کرہ را بر کنید پاک
این حرث را علاوہ آن داستان کنید
آن کو رک منافی ازین قفہ دل خوش است
جہش بفلکیند و سرش بر شان کنید
آن گاہ کاہ سہ سر پر آند و سے اد
خالی کنید و آنچو کرگان کنید
جوش و خروش شاہ حسنا و حسین کو
تا سر کشید گرہ سراپا شو یہ چشم
مرو قبائل آن گل باغ طباطبا
ماہ محرم است جبین و ہمان کنید
تا بر کشید مالہ ہمہ تن وہاں کنید
پژ مردہ شد بہار بیاوش خزان کنید

آن برگزیدہ گوہراں یادگان چہ شد
شمع قبیلہ و شرف و دوماں چہ شد

لایہ لایہ خشک ہے

(۷)

بے باد شاہ ماند چسبان بخوری
بخر ذہن نہاد و تناسل سروری
انگشت بادشاہ سخن چہ سہر سنجری
تاریخ او بتغیہ گفتم بوالہش
نہر سطر چو چشم خون بود از نیک سنگری
اند بسکہ رد سے نامہ خراشید خامام
بود سے گمان کہ داری دجی پیسری
خاک سیاہ بر سر این شعر و شاعری
گر نہ کلام تو بد سے اندر لبس نظم
ہم در غزل سرائی و ہم در شکاری
بے نظم آبدار تو شد بحر شعر خشک
ہر دم زوان سعدی و ارواح انور
باد و ستان دشمن و باد دشمنان دوست
بودت محبت پدری مہر مادی
پاسے کمی ندیدہ از من یہ سچ باب
روزے کہ دادہ ام تو دوست برادری

در زیر خاک ما تو چون غم بزم رستم

ہر چند بہ پیش رفتہ آخر بزم رستم

(۸)

داد از جفاے چرخ جفا پیشہ داد داد
کز گردش نہ شد دل یک فریدہ شا
بگذار سہرنا شدہ از فرغ امید
انستہ کاہ خرمن عمرے دہربا
گویند ہر قدر کہ ببرد بزایدے
یک غم نہ مردہ بود کہ صد غم از دتزا
مارا بہر زمین کہ کند خاک خاکست
چون خس فدا دہ ایم بہ ایمان گرد با
انصاف اسے زمانہ مگر کشنی کست
دایم باہل فضل چہرا می کئی عت

سلاہ مشکوک

باشد حیات بلبے مانند گل در روز
کردی قیامت که تلافی پذیر نیست
بر جان شاه بحر سیکن اجل بفسلم
بخر این قضیہ سیه گرد چتر خویش

از نام نامی تو شد این اسم ارجمند

ہم نامی تو کرد چنن نام ارجمند

(۹)

بخر اگر نہ اندوم روح پرورش
آن گوشوار عرش گناہش زاسمان
زان نور آفتاب بروے زمین فتنہ
اکو کاش زندہ گشتی و مراح او شدی
منی او و لفظ تینش گماں بر می
پراگشتہ آن چنان کہ نباشد بعجب
کردہ زندہ فی نکتہ خاک زر کند
از حسین سخن کن و از ظاہرش گو
آل طباطبائی کہ فشا بہ جہات

بارب ہمیشہ در ہمہ جا ارجمند باد

پوستہ اسپ دولت او سر بلند باد

شکوک نہ شکوک

انوار علیہ السلام

مکاتیب مولانا ابوالکلام

بنامہ

مولانا سیّد سلیمان ندوی

(۷)

نمبر ۵۴ رپن لین کلکتہ

۲۵ راکٹ اخ الا عزا الاجل انعم الله علی بلفانک و السلام علیکم

والا نامہ پہنچا، مجھے خوف تھا کہ کہیں آپ پونہ سے چلے نہ گئے ہوں، یہ آپ نے کیونکر کہا کہ میں آپ کو بھول جاتا ہوں، غالباً تو اترو تسلسل مراسلات علاقہ قلبیہ کے لئے شرط نہیں ہیں، آپ یقین کریں کہ موجودہ عہد کے جہل عام اور فساد محیطا میں اتحاد مشرب و منکر کا رشتہ ایسا تو ہے کہ اگر ہم میں سے کوئی کسی کو بھولنا بھی چاہے تو نہیں بھول سکتا

ادب کا لکھی ذکرها، ذکا نامہ

تمثل لی لیسی لیسی لیسی

ترجمہ القرآن کے متعلق اور امور تو پیش نظر تھے، لیکن ہر چیز گراں کے لئے عنوانات کا قلم کرنا ایک نہایت ہی قیمتی اور مفید ترین چیز ہے، جو آپ نے مجھے بتلا دیا، مجھے اس کا بالکل خیال نہ تھا، اس لئے کہ یہ وغیرہ پیشتر سے نظر انداز تھے، اصلی رکوع وہی ہے جو کسی مضمون مسلسل کا ایک مستقل مضمون بہ علامت وقف، ائمہ مکہ

ہفت عشرہ میں سورہ بقرہ آجائے گی، تو آپ کے پاس بھیجوں گا لیکن سچ یہ ہے کہ کام سے پہلے جن مسئلوں پر علم نہیں ہوتا، وہ کرنے پر اس طرح سامنے آگئے ہیں کہ قدم قدم پر رک جانا پڑتا ہو۔

ایک چھوٹی سی بات عرض کرتا ہوں مثلاً انشائیہ القرآن ہیں اور ان کی مختلف حالتیں ہیں، غالب صورت یہ ہے کہ صرف مثال پر قناعت کی ہے، اور سوائے حکم تفکر و تفصل کے اور کوئی چیز اصل میں ایسی نہیں ہے، جو مشتبہ ہو کہ واضح کرے، اب اگر ترجمہ میں بھی وہی شکل قائم رہتی ہے، تو وضاحت و تفہیم کہ اصل مقصد و نیت ہوتا ہے، اگر وضاحت کی جاتی ہے تو اختصار میں زور و بلاغت نہیں، اور اطباء میں بہت زیادہ

اصل پر اضافہ ہوتا ہے، بعض مقامات پر میں تھوڑا بہت کامیاب ہوا ہوں کہ ایسے الفاظ جمع ہو گئے، جن میں وضاحت ہو گئی، اور میں بھی بہت زیادہ دور نہ نکل جانا پڑا، لیکن بعض مقامات کی مشکلیں بہت سرگرواں کرتی ہیں

سورہ بقرہ کی مشہور مثال مَثَلُ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا اَخْضَأَتْ اَنْخَالُهَا اِدْخَلَ فِيهَا يَخْتَبِئُ مِنَ النَّارِ فَيَهْدِيهِ النَّارُ وَهُوَ قَائِمٌ رَّجُلًا يُخَالِفُ بِمَا ارْتَدَىٰ لِيُجِدَ لِعَيْنِهِ مِنْ نَّارٍ لَّيْطًا

بلا و ترجمہ نہیں ہے، اور دراصل اس کے اندر بہت ہی بڑی تفصیل پوشیدہ ہے، اسے محض بعض یہود و منافقین پر شب سے تعلق نہیں، بلکہ اپنے عموم و اطراف میں مجمع انسانی اور ہر ایتہ افراد و اہل کی ایک ایسی اصولی

تقسیم ہے جس سے باہر کوئی گروہ باقی نہیں رہا، مجھے خوشی ہوئی کہ قدامت ابن قیم نے اسے محسوس کیا ہے، اجتماع جوش کے آٹھ صفحہ میں اس پر بحث کی ہے، گو پھر بھی حسبِ خواہ نہیں ہے،

اب فرمائیے کہ اگر اس مثال کو اردو میں لکھ کر چھوڑ دیا جائے تو کیا اثر ہوگا؟ لیکن اگر مفسر مثال سے رہ بانی رکھ کر مطلب کو بڑھایا جائے اور کھولا جائے تو کتنی زیادہ اضافہ اہل پر ہو جائے گا؟ علی انھو

اَدْخَلَ فِيهَا يَخْتَبِئُ مِنَ النَّارِ فَيَهْدِيهِ النَّارُ وَهُوَ قَائِمٌ رَّجُلًا يُخَالِفُ بِمَا ارْتَدَىٰ لِيُجِدَ لِعَيْنِهِ مِنْ نَّارٍ لَّيْطًا

بہر حال کسی بیوج کام کو جاری رکھا، یہ کام دہل یوں تھے کہ باہم کجائی ہوتی، اور دیر دیر تک صحیح نہیں رہا، بارے میں کی جانیں لیکن اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہیں تو جس حال میں جو کچھ ہو جائے، اور توفیق مساعدا ہو جائے

شکر کرنا چاہیے حضرت شاہ ولی اللہ کی سوانح موجودہ ٹوٹک کی خبر دے کر آپ نے مجھے سب چین کر دیا لیکن جو کام میں کچھ حالات ہوں، تصانیف میں خاندان وغیرہ کی تفصیل ملتی ہے لیکن سلطنتِ مغلیہ کے آخری عہد میں ان کے سالہا سال کیونکر بسر ہوئے، اور ایک شخص جسے ہم جبر اللہ الباقیہ میں دیکھتے ہیں، عملاً کیسی زندگی بسر کر گیا؟ اس کا کوئی ذریعہ نہیں، مولانا شبلی رحمۃ اللہ کی بدولت مجھے ایک عمدہ شے ملی، اور میں نے نقل کی، یعنی ذخیرہ دائرہ الہ آباد شاہ صاحب کے لئے اس سے زیادہ نہیں ملے گا،

لیکن خدا رکسی قدر مفصل لکھے کہ ٹوٹک کی نسبت کس نے کیا؟ کس کے پاس ہے؟ ٹوٹک میں اپنے بہت سے مخصوص احباب میں نیز حکم برکات احمد صاحب بھی باوجود تو تب خط و کتابت ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ تم ایک اچھے قسم کے گوارا دہانی ہو، ممکن ہے کہ ان کے ذریعہ کام لگے، بہر حال اپنی معلومات نسبت رسالہ ٹوٹک مفصل لکھیں،

الہلال کا وہی حال ہو جو میں نے آپ سے کہا تھا، گو آپ لوگوں نے کبھی میرے اس وعدہ کو سنا نہیں سمجھا کہ میں دوبارہ جاری کروں گا، البصائر، البلاغ، البیان، ترجمان، اسنے پریس، میں جب چاہوں تو قائم کر سکتا ہوں، اور جب چاہوں ان میں اللہ الچھاپ سکتا ہوں، ان میں سے سرورست ایک کو اختیار کیا ہے، اور اب آج کل کی بات ہے،

تفسیر القرآن باسم البیان فی مقاصد القرآن ما ہوا در رسالے کی شکل میں نکلتے گی،

اگر میں یہ کہوں تو کیا آپ اسے سچ سمجھیں گے کہ میرا جی آپ سے ملنے کو بہت چاہتا ہے، اور آپ کی یاد ہمیشہ اس طرح آتی ہے، گویا میں اپنے حقیقی بھائی کی نسبت سوچ رہا ہوں؟

قصا ہا لخیروا ابتلا فی مجبھا

آپ نے لکھا ہے کہ آپ اکتوبر سے فارغ ہیں، لیکن پونا سے کہاں جانیں گے؟ غلط گڑھا یا وطن؟ اگر دسہ کا قصد ہو تو اس سے کھلتے دور نہیں، اور وہاں پونا اور غلط گڑھا سے بھی ایک لمحہ محبت میں بعد قریب ہو سکتا ہے

المحققین کے لئے بہت ضروری ہے کہ اس حقیقت اور اصلیت کا نمونہ بنایا جائے، اور اس کے دائرہ کو تبادیل سے دیکھا جائے کہ ہر اہل قلم اور ہر مضمون نگار متصف ہو، ورنہ سب کچھ بے سود ہے، وہ وقت بھی سے پیدا کرنا چاہئے کہ اس کا نام سزا و سزا ٹیٹا کا کام دے،

فیقر اہل کلام کان اللہ

(۸)

أَخِ الْجَلِيلِ الْأَعَزِّ انْعَمَ اللَّهُ عَلَى بَلْعَائِكَ

خدا پہنچا، ایسی حالت میں کہ آپ کے عدم تعین مکان، و عالم اطلاق مقام سے سخت پریشان تھا، اور حیران تھا کہ کیونکر خدا و کتابت کروں،

بغیر معلوم ہوتا ہے کہ میری فرصت موجود اب قریب الاقتراب ہی، اور مشیت الہی جس طرح ہمت دیکر اپنا کام کرنا چاہتی تھی، اسی طرح آخری ابتلا کو بھیج کر کوئی غنیمت انسان مقصد پورا کرنا چاہتی ہے، آثار گویا میں اور عدم قطعی، اخبار ثقیل اور اطلاعات مستند تاہم سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے، اور میں نے اس دور حیات میں بڑے بڑے کشتے دیکھے ہیں پس کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کس ٹھیک ٹھیک کیا ہوگا، اور وہی ہوجا سکی مرضی ہے،

ایسی حالت میں بہت سوچنا ہون، لیکن آپ کے سوا کسی کو نہیں پانا، جس سے امید رکھوں،

تمت ہوئی جب آپ کلکتہ میں تھے، اور ایسے ہی ایک اطلاع ملی تھی، شب کو میں اپنے کمرے میں آپ کو بلایا تھا، اور اپنے کچھ سے ایک وعدہ کیا تھا، خدا نا اسے سامنے لائے، اور جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں اسے وقت دے دیں یہ نہیں چاہتا کہ آپ اسی وقت اپنے کاموں میں کوئی تبدیلی کیجئے، البتہ اگر اس کا آپ بذریعہ تحریر مجھ سے وعدہ کریں کبھی وقت آئے گا، تو آپ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر صرف ایک کام کے طور پر ہوں گے، تو میں بڑی ہی تسکین پاؤں گا، اور البتہ ان کے ساتھ آنے والی حالت کو قبول کروں، وہ تسکین جو بد بختی سے اور کسی

کے پس منین،

آپ مجھ سے ہوتا خیر نذر بعید تھو میرے وعدہ کریں کہ اگر میری نسبت آپ کو کوئی نئی خبر ملے، تو آپ کا پہلا کام یہ ہوگا کہ آپ فوراً کلکتہ آئیں، اور البلاغ کو جو کچھ چھوڑے (اور انشاء اللہ محفوظ رہے) اپنی ایڈیٹری میں لے لیں اور ایک خاص رہنمائی و اصلاحی رسالے کی شکل میں مع اس کے خالص کے اس کو جاری رکھیں کسی پر خطرہ نہ کہ اختیار کرنے کی ضرورت نہیں، نہ جنگ پر اسے زنی کی ضرورت ہے، صرف قرآن و سنت کے معارف و وعوہ کو بانداز و اصول البلاغ مخصوص جاری رکھنا چاہئے، اور جب تک اس طرح کیا جائے گا، اس کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے،

بیان تمام لوگ آپ کے استقبال کے لئے منتظر ہیں گے، اور وہ آپ کا اسی طرح ساتھ دیں گے جس طرح میرا دیسے ہیں، اور اسی طرح حکم مانیں گے، اور ماتحت رہیں گے، جیسے میرے رتبہ میں،

دوسرا اس سے بھی اہم مسئلہ دارالارشاد کے افسوس کہ یہ بہت دیر میں شروع ہوا، اور اس کی نامی کا داغ بڑا ہی داغ ہوگا، میں نہیں کہہ سکتا کہ کیا ہوگا، تاہم اگر قرآن حکیم اور علوم اسلامیہ کا درس ان اصولوں پر جو آپ سے پوشیدہ نہیں، آپ جاری رکھ سکیں، اور کھدین، تو وہ بھی بصورت موجودہ آپ کے تصرف میں آجائے گا، اور پہلے کام سے بھی بڑھ کر کام ہوگا، اگر آپ اسے بند نہ ہونے دیا، جو لوگ بیان مفہم ہیں ان کے خارج و ضروریات سب بدستور قیام میں گئے ضرورت صرف اس کی ہو کہ قرآن حکیم پر تفسیر اور اسے عقیدت الگ رکھ کر، احادیث ناقابل انکار کا ساتھ دے کر سنت و ادب کی بالکل نئی تحقیقات و کوشش سے مدد لے کر (جس سے نصف مشکلات حل ہو جاتی ہیں) قرآن کے حقائق اجتماعی کے انکشاف پر زور دے کر اور اس کے درس کو تمام مسائل و عقائد و اعمال و فہمہ اقوام و اہم و فہمہ مسائل اصلاح و تبلیغ اہل اسلام پر محیط کیے درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جائے، اور مسائل اصلاح و تبلیغ، نیز تمام علوم اسلامیہ پر مجتہدانہ لکچر دے جائیں، اگر آپ ایسا کرنے کے لئے تیار ہوں تو دارالارشاد بھی مع کتب خانے کے آپ کے سپرد کر دیا جائے گا، اگر

آپ اس کو قائم رکھیں اور جب تک خدا مجھے دوبارہ ہمت نہ دے آپ میرے بعد کاموں کو التوا سے چالیں، زندگی چند روزہ ہے، ہم سب کو خدا کے حضور جانا ہے، اور اپنے فرائض کے متعلق جواب دہی کرنی ہے، کام میرا ہے نہ آپ کا، اگر آپ نے اس خط کے پڑھنے کے ساتھ ہی تحریر یا وعدہ بھیج دیا، تو میں مطمئن ہو جاؤں گا ورنہ انشاء اللہ دعوت حق رکھنے والی بنیں، وہ غیب سے کسی نہ کسی آدمی کو اس کیلئے بھیج دے گا، اور اس نے ہمیشہ بھیجا، البلاغ کے علاوہ بالکل عمدہ ایک معتدل مسلک کا روزانہ اخبار اقدام بھی جاری ہوا ہے، ابھی آپ کے ماتحت ہو جائے گا، اور ایک بڑا اثاثہ اپنے ماتحت آپ پائیں گے،

امید ہے کہ دارالافتحین وغیرہ اس میں مانع نہ ہوں گے، کیونکہ اس کو تو ہر حال میں قائم رکھ سکتے ہیں فقیر ابوالکلام کان اللہ

(۹)

پانچی (بہار)

صدیقی الغزیری! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
انقلاب الامم کے لئے شکر یہ، ایسی ہی ٹی اور گران بحث کتابوں کا سلسلہ جاری رہا تو آپ کا مجمع وہ کام کرے گا جو انجمن سازون سے آج تک نہ ہوسکا،
انقلاب الامم کو جو نبی کھولا، تو دیباچہ کے صفحہ ۱۲ پر نظر پڑی، اور ایک سخت غلطی نظر آئی مولوی عبد السلام صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے: والناس بمالد یھد فحون اور پھر اس سے ایک خاص استدلال کرتے ہیں، اور کتاب کے بیان کردہ اصول سے قرآن کو تطبیق دیتے ہیں، میں حافظ بنین ہوں لیکن جانتا ہوں حافظ کام دیتا ہے، قرآن اس جملہ سے بری ہے، مولوی صاحب کے حافظ نے دھوکا دیا، اصل آیت یون ہر دو دکن حزب بمالد یھد فحون، یہ دو جگہ ہے، سورہ مومنون اور سورہ روم میں والناس بمالد یھد فحون کیمن بھی بنین ہے، بہتر تھا کہ وہ قرآن کے دقت قرآن کے طرف رجوع کرتے تو جابج

۱۰۳
۵۳

کہ آپ نے بھی اس غلطی کو محسوس نہیں کیا،

پھر ان کا استدلال بھی صحیح نہیں، بحث یہ ہے کہ ہر قوم کے اخلاق و امیال اور رجحان و داعی کا ایک خاص اثر ہوتا ہے، اور اس کی تمام حیات اجتماعیہ اسی کے مطابق ہوتی ہے، لیکن وغیرہ اس کو اقوام کی فطرت اجتماعی سے تعبیر کرتے ہیں لیکن اس اصول کو اصل آیت کریمہ سے کوئی تعلق نہیں، نفیاً و اثباتاً کیونکہ اس میں تو انسان کو اس کی ضلالت و اختلاف و تفرق و تشتت و تحزب پر ملامت کی گئی ہے، جس کو جابجا قرآن بنیابینہم سے تعبیر کرتا ہے اور مقصود قرآنی یہ ہے کہ اللہ کی شریعت نے لوگوں کو ایک ہی راہ سعادت کی طرف بلایا، اور وحدۃ و تالیف و جمعیت کی دعوت دی لیکن باہین جمہ وہ ایک ہو کر پھر متفرق و تشتت ہو گئے، اور اس طرح ہدایت کے بعد ضلالت اختیار کی، پھر کمان اقوام کی فطرت اجتماعی اور اس کے ضائع و امتیازات کی بحث جس کا وجود اگر زیر اور اس موجب تحزب ہوا اور کمان فطرت کی غلات تشتت و تفرق جس پر قرآن قائم کرتا ہے؟

سورہ مومنون میں اس آیت کا سابق و سابق یہ ہے:-

”وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ رَاسُومًا
آيَةً وَآدَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ بِالْآيَاتِ الرَّسْمِ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ
وَأَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ يَمَّا تَعْمَلُونَ عَلَيْهِ، وَإِنْ هَذِهِ آيَاتُ أُمَّتِهِ وَاحِدَةٌ
أَنَّا رَكِبْكُم فَتَقْنُونَ فَقُطِعُوا مِمَّا هُمْ بَيْنَهُمْ ذَبَدًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَالٍ يَهْدُ فُجُورًا
فَذَرْهُمْ فِي غَمْرَتِهِمْ حَتَّىٰ حِينٍ“
سورہ روم میں یون ہے:-

”وَاتَّقُوا وَاقِمُْوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا
دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَالٍ يَهْدُ فُجُورًا“

آپ ان دونوں موقوعوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں پھر اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ اقوام گزشتہ کو ہدایت الی عراط یہ مستقیم

بعد اقباع سب متعده و متفرق و تشتت پر مائل ہونا بیان کیا گیا ہے اور بتلایا ہے کہ اصل دین و تعلیم الہی وحدۃ و
تائید تھی، مگر انسانوں نے اپنی ضلالت کی وجہ سے راہ تعدد و اختیاری کی، کُلّ حزب بعلال یہود و فرعون
میں ان کی کسی فطری حالت کی خبر نہیں دی گئی، بلکہ سیاق و سباق و نظم بیان بتلایا ہے کہ ان کے متفرق
ہو جانے اور ہرگز وہ اپنے کو بر سر حق سمجھتے اور اس پر قانع و سرور رہنے کو بلجہ نہ مت بیان کیا، اور یہ
امرا کُلّ واضح ہو۔

معارف میں جو مضامین چھپے ہیں، ان میں بھی بعض اوقات ایسی غلطیاں رہ جاتی ہیں، جن پر غی
اعتراض کر سکتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ آپ خود تمام مضامین کو نہیں دیکھتے، پچھلے دنوں مولوی عبدالقادر پونا کا
ایک مضمون ابو عمرہ اصفہانی صاحب تاریخ ملوک الارض پر چھپا تھا، اور کسی پارسی کے انگریزی مضمون کا ترجمہ
تھا، اس میں جا بجا سامانی کی کتاب الانساب کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ کتاب الانساب سما
کی ہے نہ کہ سامانی کی، انگریزی میں الف اور عین کا فرق مشکل ہے، اس لئے یا تو مضمون نگار نے یا مترجم
سماانی کو سامانی سمجھ لیا، لیکن آپ کو درست کر دینا تھا، بات بالکل واضح تھی،

امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے،

فیض ابوالکلام کان اللہ

۱۴- رمضان المبارک ۱۳۶۵ھ

(۱۰)

صدیقی العزیز اکمل

انشاء علیکم

معارف پہنچا، آپ کے پس کے خوشنویس کا نسخہ بھی بہت اچھا ہے، اور کیا چاہئے، البتہ کتابت کی
غلطیاں باوجود گئی ہیں، مگر مضمون عربی عبارتوں میں، اور بعض دہل میرے خط کی خرابی کا ہے کہ کاش اپنی
پرہیزگاری سے، پیشہ جو ہو چکا ہے، آپ کے اور مولوی عبدالسلام کے مضامین میں کتابت کی غلطیاں بالکل نہیں ہو
تیں۔

اس نے کہ مسودہ واضح و خوشنما ہوتا ہے،

البتہ ایک غلطی اہم نئی اس کی تصحیح، اگر یہ ہے، کاتب نے من ۵۸۲ نمبر میں کئی سطریں درمیان سے چھوڑ دی ہیں،
چونکہ پورا حصہ منقول عبارت کا ہے، اس لئے بظاہر عبارت میں کوئی بے ربطی نظر نہیں آتی، اسی لئے تصحیح کی نظر نہیں پڑی
نمبر ۵۸۲ میں پہلے اشتباہ و انظار کی عبارت نقل کی تھی، پھر ہدایہ کی، اور ہدایہ کی عبارت کے ترجمہ کے بعد
تکلمہ فتح اللہ پر قاضی زادہ کی، لیکن کاتب نے اشتباہ و انظار کی عبارت کے بعد، اس کے ترجمے اور ہدایہ کے حوالے
اور پھر عبارت ہدایہ کا ابتدائی حصہ بالکل چھوڑ دیا ہے، اور عبارت ہدایہ کے ایک ٹکڑے کو اشتباہ و انظار سے ملا کر
نقل کر دیا ہے، اس لئے بعد کی جس قدر بحث متعلق ہدایہ تھی، وہ اشتباہ سے متعلق ہو گئی، لوگ حیران ہونگے کہ ہدایہ
کا نام بھی نہیں آیا، اس کی عبارت کی شرح و اشکال کی کیا بحث ہے، اور قاضی زادہ نے اس کی شرح کب لکھی؟
پس براہ غایت اصل مسودہ کا وہ موقع ملاحظہ کریں، غالباً اصل یوں ہے کہ عبارت اشتباہ کی دو لوکان المسجد
الحواہ پر ختم ہو جاتی ہے، اس کے بعد اشتباہ کے صفحہ و کتاب کا حوالہ ہو گا، اور غالباً ترجمہ بھی، پھر کوئی اور حوالہ
ہو گا، یا صرف یہ ہو گا کہ ہدایہ میں ہے،

”ولا باس بان یمن خل اهل الذمۃ المسجد الحواہ وقال الشافعی یؤکذ ذلک“

اس کے بعد تھا (الی ان قال) ولنا ما روی فی کاتب نے درمیان کا تمام حصہ چھوڑ کر (الی ان قال)
ولنا الخ کو عبارت اشتباہ سے ملا کر نقل کر دیا، اور اس طرح بعد کا ترجمہ و بحث اشتباہ سے متعلق ہو گیا،

بہر حال آیندہ نمبر معارف میں اس کی تصحیح کر دیں، اور حوالہ صفحہ و سطر دیکر چھوٹی ہوئی عبارت نقل کر دیں،
اگر رسالہ کی شکل میں یہ فارم مزید چھپ چکے، میں تو کسی پرچہ پر الگ آنا حصہ چھاپ کر نمبر ۵۸۲ کے صفحہ کے ساتھ
رکھ دیا جائے،

کیونکہ جناب یہ فاضل ”وہی مولوی غلام محمد صاحب ہشیار پوری کی تشریحات کا شائق تو نہیں ہیں، ان کی
تحقیقات یہ ہو کہ فاضل ”فضول سے مشتق ہے،

آپ ہمارے مولوی عبد السلام صاحب کے حسن اخذ و ترتیب و زیرین مطالب کا سلیقہ دیکھتے ہیں، صرف نثر کی ایک کتاب الفرق سے ایک اچھا خاصہ پورا مضمون لکھ لیا، چونکہ اس میں بعض تفصیلات نئی ملتی ہیں، اس لئے ہمیشہ یہ خیال ہوتا تھا کہ اس پر ریویو لکھا جائے، لیکن مولوی عبد السلام صاحب نے ایک مستقل مضمون طیار کر لیا، سخت افسوس ہوتا ہے کہ بایں ہمہ استعداد انھوں نے اپنے آپ کو کیوں گرا رکھا ہے؟

مولوی عبد الباقی صاحب کی برکھے اور اس کا فلسفہ چھپ گئی ہو تو بھجوا دیجئے،

ابوالکلام

(۱۱)

مدنی العزیز :

آپ کا خاتم نزول الغیث من بعد ما قتلوا کا مصداق تھا،

اذا كتبکم لعماد منی تشوقا

بعثت لکم کتبہ بشوق الیکم

جب بہت عرصہ گزر گیا تو مولوی ابوالحسنات کو لکھا معلوم ہوا وطن میں ہیں، اور ہلا بکرات تلاحبھاد و تلاحبک کی تمیں میں شمول، اس مشغولیت میں مغل ہونا مناسب نہ سمجھا، اگر آپ کو قیام رانچی میں میری کوتاہیاں محسوس نہ ہوں تو اس سے ان کا عدم نہیں، بلکہ آپ کی محبت کا استغراق ثابت ہوتا ہے، اس بات نے دل کی ندامت و اعتراض کو اور زیادہ کر دیا،

سیرۃ حضرت عمرؓ کا شکریہ، یہ بڑی ہی مٹھی جو پوری ہو گئی، یہ آپ بہت ہی خوب کر رہے ہیں کہ دارالاضنیٰ کے سلسلہ میں مقدمہ اہم کتابیں شائع کرتے ہیں، عنوانات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبد الباقی صاحب نے اختصار بہت کیا، فقہ و اجتہاد اور مراسیل عمر بن عبد العزیز وغیرہ کے مباحث نہایت اہم تھے، ائمہ اربعہ کی بعض عمارتیں انہی کی بنیادوں پر کھڑی ہوئی ہیں، اعلیٰ انھوں نے امام شافعی

ان چیزوں کو غالباً چھوڑ دیا ہے، ائمہ فقہ و حدیث نے اس کی فقہ گو بہت اہمیت دی ہے،

حقیقت کی نسبت آپ نے لکھا ہے لیکن لوگوں کے مذاق کی شترگی کا کیا علاج، وہی جس رو کا حال ہو گیا؟ حاجی بنلول اور تجاہل عامیانا اور کیا کیا جا رہی ہے، یہ حالات دیکھ کر طبیعت بالکل کدھر ہو جاتی ہے، اس اخبار کا شان نزول کیا ہے؟ کیا الناظر نے نکالا ہے؟ آج کل آپ علم اسباب النزول کے مسئلہ ماہر ہیں خصوصاً لکھنؤ کی تزیلا ڈاکٹر اقبال کا شکوہ بھی نہیں، یہ نہایت ہی خواہر سبک بات ہے کہ فلان نے فلان بات فلان کے اثر سے لکھی، اور فلان کے خیال میں یوں تبہ بی ہوئی لیکن لوگوں کا پیمانہ نظریہ ہی باتیں ہیں تو کیا کیا جائے، اور اصل کجاست تکرار کی ساری باتیں میرے لئے تھکھنڈ وہ ہوں، مشرف فضل دین نے یہ مقدمہ لکھ کر نظر ثانی کے لئے بھیجا تھا، اس نے واپس نہیں بھیجا، اس لئے کہ وہ موجودہ حالت میں کتاب کو پہلا حصہ کر کے شائع کرنا چاہتے تھے، اور میں مضمر تھا کہ ایک ہی مرتبہ میں پوری کتاب شائع کر دی جائے، صرف اتنا کمرہ حد درجہ غنی معلومات و عدم و نقصانات کی جو سے نہایت کمزور ہو گا، خیال کیا کہ مقدمہ کا واپس نہ کرنا ارشاعت میں روک ہو گا، لیکن انھوں نے بھنسنہ چھاپ کر جلد باتہ کر لیا، ایک نسخہ بھیج دیا، اور ان ساری باتوں کو وہ مزاج سمجھتے رہے، علاوہ ڈاکٹر اقبال وغیرہ والے ٹکڑے کے پورا مقدمہ طرز تحریر و استدلال وغیرہ کے لحاظ سے بھی بالکل نفوس ہے، لطف یہ کہ اس مرتبہ جب وہ جلسہ کے موقع پر آئے، اور میں نے پوچھا کہ اقبال کی نسبت آپ نے کیونکر تبدیلی معلوم کی، تو خود میرے ہی ایک قول کا حوالہ دیا، جو کبھی کہا تھا حالانکہ میں نے جو بات کہی تھی، وہ صرف یہ تھی کہ اقبال پہلے آج کل کے عامہ اناس کے تصوف میں مبتلا تھے، اب ان کے خیالات اس طرف سے ہٹ گئے، اور دونوں شنیوں میں جو بات ظاہر کرنی چاہتے ہیں وہ وہی ہے جو میں ہمیشہ لکھتا رہا ہوں،

معارف کے لئے سیرۃ ابن تیمیہ کا ایک کمرہ جو عقل و نقل کی نسبت ہے بھجوا جاتا ہوں، مولوی یوسف نقل کر رہے ہیں، آپ نے کہا تھا، مذہب سلف و توفیق کی تائید صرف تخریب ہے، تعمیر نہیں، آپ کی یہ بات میرے لئے نہایت تعجب انگیز تھی، بہر حال یہ کمرہ دیکھئے گا،

آج باتوں باتوں میں معلوم ہوا کہ جانشین الشاہ کا خرچ بھجوا کر اب تک انہیں سے نہیں گیا، اگر یہ معاملہ آپ کے متعلق نہیں لیکن اس تاخیر کے لئے اپنا افسوس اور لاعلمی ظاہر کرتا ہوں، ان سے کہہ دیا ہے کہ فوراً بھیج دیں، اس سید احمد بھوپالی تعلیم ہی کی غرض سے لکھنؤ چلے گئے ہیں، اس میں طلب و شوق واقعی ہے، لیکن آپ کی اصلاح میں وہی اصلاح عالم کے فتنہ میں اسیر ہیں، میں نے ان سے کہہ دیا ہے کہ تعلیم کے سوا اور ساری باتوں کو اپنے اوپر حرام قطعی کر لو، اور مولوی سید عبدالحی صاحب کو لکھا کہ کوئی انتظام کر دیں، انہوں نے بڑی مہربانی کی، اور خارج از مدرسہ تعلیم کا انتظام کر دیا،

الرد علی المنطوق کا جو مکمل نسخہ حیدر آباد میں مولانا حمید الدین کو ملا تھا، اسی کا ٹھیک پتہ بتلا دیجئے، کیا کتب خانہ آصفیہ میں ہے؟ امید ہے کہ مولانا موصوف سے دریافت کر کے مطلع فرمائیں گے، آپ امر تشریف لگئے؟ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام رانچی ۲ جنوری ۱۳۲۵

(۱۲)

رانچی

صدیقی الغریز لاہل السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

والفامہ بیٹا، آپ لکھتے ہیں کہ مجھے علم نہ تھا کہ سلسلہ مراسلہ جاری رہ سکتا ہے، آپ ایسے باخبر کی یہ یا یوسی تعجب نہ کریں، مجھ سے پہلے اور لوگ نظر بند ہو چکے ہیں، اور ان کی نسبت آپ کو ضرور معلوم ہے کہ زیر احتساب خط و کتابت کر سکتے ہیں، اور کیوں جناب اگر واقعی ایسی حالت ہو جائے کہ سلسلہ مراسلہ کا اجراء ممنوع ہو تو جب تو آپ قطعاً مجھے خط لکھیں گے جیسا کہ بحال سہ باب مراسلہ آپ نے اب تک نہیں لکھا؟

یہ آخری بات نفس مزاح لکھی ہے،

اصل یہ کہ میں خود ہی اس بارے میں احتیاط کرتا ہوں، زمانے کی حالت دوسری ہی، لوگ اپنے

سیاہ سے بھرتے ہیں، اور ایمان کے لئے اگر چہ یقین و اثبات کے طالب ہیں، مگر ڈرنے کے لئے وہم و خیال کو کافی سمجھتے ہیں، ایسی حالت میں بیکار کسی ایسے شخص کو خط لکھنا جس نے خود نہ لکھا ہو، اس پر ناقابلِ تحمل جو جھوٹا ناسخ نظر بندی کے بعد میں نے خود اپنی طرف سے پیش قدمی چھوڑ دی ہے، جو لکھا ہے، جواب دیتا ہوں، جو خاموش اس کو بولنے پر مجبور نہیں کرتا،

آپ کو بھی پہنچنے کوئی خط نہیں لکھا، معارف کے ایک پرچہ کی ضرورت ہوئی، تو دفتر کے ام کار و باری قسم کا خط لکھ دیا، اب جب کہ آپ نے کتابیں بھیجیں اور ایک فرد گزشتہ نظر آئی، تو ضروری معلوم ہوا کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے غرض کر دیں،

یہ آپ نے خوب کیا کہ چٹ چھپو اگر تصحیح کر دی لیکن اصل استدلال کی تصحیح کا اب کوئی علاج نہیں، اور وہ کسی طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا، قرآن سے اس طرح کا استنباط کرنا قطعاً تحریف منہوی میں داخل ہے، کیا آیت کا سیاق و سباق و مضمون اور کجالبیان کا اصول اصل سوال یہ ہو کہ اس آیت میں بیان واقعہ و خبر شخص ہے، یا اس پر ملامت کی گئی ہے، کل حزبٍ نصفٌ مکرہ ہے، فقط طعوا، مرہرہ بنی صحرارہ کا، اور اس میں اس ضلالہ اختلاف و تفرق پر ملامت کی ہے، جو خدا کی مرضی کے خلاف ہے، اور جس کو دور کرنے کے لئے انبیاء و کرام آئے ہیں، پھر کیا انبیاء اس سے آتے ہیں کہ اقوام کی فطرۃ کو مٹائیں؟ بجا دل یہ صواب اختلاف مزاج و رجحان و امیال وغیرہ نہیں ہے، بلکہ اللہ جن فرقہ وادینہ صحرارہ کا تو اشدیدا لست منہ صوفی شعی الخ

اب میں نے پورے مقدمہ کو دیکھا افسوس کہ صرف یہی استدلال نہیں، بلکہ قرآن و حدیث سے لیبان کے اجتماعی اصولوں کے استنباط و تطبیق کی جتنی کوشش کی ہے، سب محض نظر ہے، اور قریب قریب زبردستی کی تاویلیں، اگر وہ چاہتے تو اس سے زیادہ موثر و مدلل لکھ سکتے تھے، یا تو ان مباحث کو علمی نظر سے لکھ کر چھوڑ دینا چاہئے، یا لکھنا چاہئے تو اس طرح کہ قرآن ان مباحث کے مقابلہ میں اگر پھیکا، اور بے اثر نظر آئے، مگر نیر می خوانوں پر اس کا الٹا اثر پڑتا ہے، اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر اتنا ہی ہے، تو کچھ بھی نہیں، مولوی عبد السلام صاحب نے اصل

۱۱
۵۳

کتاب کا ترجمہ اتنا پر زور و ثقلین اور وچسپ کیا ہے کہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا یہ کافی تھا، اور مقدمہ میں قرآن کو لیسان سے نکلانے کی ضرورت نہ تھی، ہاں ابن خلدون وغیرہ بہت مناسب اور بہتر تھا بہر حال خوشی اس کی ہے کہ ایک عمدہ اور علمی کتاب اردو میں شائع ہو گئی،

اسی احمدی زغلول نے ایک اور کتاب کا ترجمہ کیا ہے، میں نقد ہر الا نکلیز السکونیہ کتاب اس درجہ علمی نہیں لیکن تربیت و تعلیم دار تھا اور اہم کے مسئلہ پر بہت ہی مفید اور ضروری ہے، اگر اس کا ترجمہ بھی آپ کر دیں تو بہت بہتر ہے، اگر آپ کے پاس نہ تو میں بھیج دوں،

(۱۳)

عذرتی الاغز : السلام علیکم

آپ کا خیال درست ہے آج بھوپال سے مولوی سلطان نے آپ کا خط بھیجا، اور آپ کا کماؤ بھی ملا، تعجیل اشاعت کے لئے ممنون ہوں، اسی مخصوص ایسی حالت میں کہ معارف کی اشاعت کی تاخیر تک گوارا کر لی گئی، امید ہے کہ فیروز کی جگہ فضل بنادیا گیا ہو گا، واقعی شکل رسالہ کوئی دوسرا نام ہونا چاہئے آپ ہی کوئی تجویز کر کے رکھ دیں، اپنے جز نام لکھا ہے، اس کا سرچشمانی بہت خوب ہے، یہی ہونا چاہئے، مگر رد الجاحدین مانعین و مخالفین پر چوٹ پانی جاتی ہے، اور نسبت جوہر، ایسے رسالہ حدود مناظرہ و جہل میں داخل ہو جائے گا، اور یہ مقصود نہیں، پس اس کو کسی دوسرے قافیہ سے بدل دیجئے، مثلاً الشاہد یا الشواہد یا الفوائد یا جامع الشواہد، آخری نام بہت پامال ہو چکا ہے، حتیٰ کہ جامع الشواہد فی اخراج الہدایین عن الشاہد تک موجود ہے، یہ خوب ہو گا کہ وہاں اخراج دہا بین تک کی کوشش اور یہاں دخول مشرکین تک کی توسیع فتن جواد والذندل بواہد،

بہر حال کوئی اور قافیہ تجویز کریں اور وہی لوح پر درج ہو،

پہلے خیال تھا کہ نماز جنازہ غائب دے حصہ کو بھیج دوں گا کہ رسالہ کے آخرین درج کر دیا جائے لیکن

جب تک صفحات پہنچ چکے، تو اب مزید اضافہ غریب نہیں، اس کے اختتام کے بعد معارف میں نکل جائیگا، اجرت طباعت وغیرہ کے متعلق آپ نے کچھ نہیں لکھا، یقیناً آپ کا میرا معاملہ اب اس حد سے گزرا چکا ہے کہ اجرت و نفاذ کے معاملہ کی نسبت کوئی تردد ہو، اور اس بار سے میں یقین کامل رکھتا ہوں، مگر یہ ظاہر ہے کہ رسالہ چھپے گا، اور پریس کا وقت و مال خرچ ہو گا، پریس آپ کی ذاتی ملکیت نہیں، بلکہ دارالمنیضین کا ہے، پس روپیہ کی ضرورت ناگزیر ہے، ازراہ غنایت مقدار لکھ دیں تاکہ رسل خدمت ہو، معارف کا بچھا بنر سلطان صاحب کے پاس دیکھا تھا، میرے پاس نہیں آیا،

ابوالکلام

(۱۴)

دہلی ۲۸ جنوری ۱۹۳۲ء

عذرتی الغریز چند دنوں کے لئے کلکتہ چلا گیا تھا، وہاں سے واپس آیا تو لکھنؤ جانا پڑا، اب ملت ٹی، تو سب سے پہلے آپ کے خط پر نظر پڑی، سحری کا وقت ہے، چائے کا دو چل رہا ہے، اور آپ کو خط لکھ رہا ہوں، آپ بھولے نہ ہوں گے کہ رمضان میں یہی دور میرے لئے جام صبر و صبر کا بھی کام دیتا ہو، اور سفر اذکار کا بھی

تجلیت ہو کہ درحنا تم نیافتند

خمر و زہ درست بر صہبا کسودہ

آپ نے جس بات کی شکایت کی ہے یقین کیجئے، میں خود اسے بطور واقعہ کے محسوس کر رہا ہوں، میں نے ادھر ارادہ کر لیا تھا کہ اب تمام کاموں سے الگ ہو کر محض تصنیف و تالیف کے لئے وقف ہو جاؤں گا، اور اگر موجودہ صورت حال اس طرح نہ پیش آگئی ہوتی جس طرح پیش آئی ہے، تو میں قطعاً کیسوی کر لیتا، لیکن کیا کیا جائے رفتار زمانہ ہماری خواہشوں کی پابند نہیں ہو،

تجویری الریاح بہا لا تشہی السفن !

آپ نے ترجمان القرآن جلد دوم کی اشاعت کے لئے جو انا دگی ظاہر کی ہے یقین کیجئے، اس سے میرا دل نہایت درجہ متاثر ہوا، یہ محبت و اخلاص کا بڑا سے بڑا ثبوت ہے، جس کا میں آپ سے متوقع ہو سکتا تھا، انظارِ بات ظہور میں آسکے، یا نہ آسکے، لیکن میرے دل پر آپ کی محبت کا نقش ثبت ہو گیا، مجھے نہیں معلوم معارفِ پریس کا اب کیا حال ہے؟ کیا آپ بہ آسانی ایسی کتابیں چھپا لے سکتے ہیں، جو زیادہ مقدار میں چھپیں؟ اگر آپ نے انجن لگا لیا ہے، تو آپ بڑی سے بڑی تعداد چھاپ سکتے ہیں، جی چاہتا تھا آپ سے ملاقات ہو، دیکھنے اب کب ہوتی ہے،

واللہ اعلم علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دہلی ۲۰ جنوری ۱۹۳۲ء

ابوالکلام

سہیل نمبر

اعظم گڑھ کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مولوی اقبال احمد خان صاحب سہیل کا کلام صاحب ذوق طبقہ بین تعارف سے مستثنیٰ ہے، خصوصاً نعت و منقبت کے قصائد اور مذہبی و ملی نظموں میں ان کا کوئی حریف نہیں، ان کا فارسی کلام ایران کے اساتذہ قدیم کے کلام سے منکر کھاتا ہے، یہ خوشی کا مقام ہے کہ محمد حسین انصاری کا کج جو پور نے اپنے سیکرٹریز کا ایک خاص نمبر سہیل نمبر کے نام سے نکالا، جس میں سہیل صاحب کا تقریباً پورا اردو اور فارسی کلام مرتب طریقہ سے جمع کر دیا گیا ہے، اور اس کے شروع میں متعدد اصحاب علم و قلم کے تعارف اور تحریروں وغیرہ ہیں، ان کے لئے یہ نمبر کمال کر ایک بڑی ادبی خدمت انجام دی ہے، اس کی ضخامت ۲۱۶ صفحہ ۱۱۰ اور قیمت چار روپے ہی محمد حسین انصاری کا کج جو پور اور دارالانشین سے ملے گا،

”نمبر“

ادب

نظر غلط انداز

از جناب چودھری ذریح حسن صاحب کشتی سندھ یوسی

جاننا چاہتی ہے عشق کا راز
عقل میں ہیں جنوں کے انداز
ہے حقیقت جو دل پر نقش طراز
اٹھتے جاتے ہیں پردہ ہائے مجاز
میں نہیں درخزر نگاہ و نماز
نہ سہی، اک نظر غلط انداز
زندگی ہے تمام سوز و گداز
اے غم عشق تیری عمر دراز
زاہد خشک! دیکھ دل کا گداز
ہے محبت کا سوز، روح نماز
نہ سہی، اک نظر غلط انداز
کر ذرا اپنی رفعتوں پہ نظر
آسمان تک ہر خاک کی پرواز
کون ہے کس کے حال سے آگاہ؟
دل کا شیشہ شکست بے آواز
گھٹتی جاتی ہر بازوؤں کی سگت
بڑھتی جاتی ہے طاقت پر واز
اپنی نظریں میں خود حجاب اپنا
در نہ ہر ذرہ تیرا محرم و راز
تھک نہ جائے اگر نگاہ تو دیکھ
ہے حقیقت پر خستم بام مجاز
کہیں چھپتے ہیں اُن کے دیوانے
ایک سی بات، ایک سا انداز
کھول آ نکھ اے دعا سے نیم شبی!
آسمان پر در قبول سے باز
سنگ را و حیات ہیں نشانداز
جادو وقت کے نشیب و فراز

حشر جذبات

اذنا قتب کان پوری

شکوہ گردش آیام بھی کر لین کچھ دیر
دل کو حسرت کش آرام بھی کر لین کچھ دیر
تذکرہ کر کے جفا دن کا سر پرزم کبھی
روح کو سر خوش آرام بھی کر لین کچھ دیر
افطراب الم انگیر جو دے فرصت غم
چرخ کے سایہ میں آرام بھی کر لین کچھ دیر
دن تو گزر غم و آلام و تنبہ میں یکسر
حاصل آسود گئی شام بھی کر لین کچھ دیر
بزم احباب میں مخصوص ہو کیوں شہر عشق
اپنی رسوائی غم عام بھی کر لین کچھ دیر
عقل کی ہر تہہ سرائی نے تو برباد کیا
اتباع دل ناما کام بھی کر لین کچھ دیر
چاک دامن کو ذرا بیٹھ کے سہی لیں ثاقب
آؤ فرصت ہو تو یہ کام بھی کر لین کچھ دیر

غزل

از جناب احمد وقار صاحب دہلی

اب اُس مقام پر الفت میں آگیا ہوں میں
کہ اپنے آپ کو ہر سمت دیکھتا ہوں میں
نہ پوچھے اُن سے کوئی کیا ہے وجہ پامالی
یہی قصور ہے ہر راز جانتا ہوں میں
یقیناً آپ تسلی ہی دینے آئے ہیں
سکون نوا ازنگا ہوں کو جانتا ہوں میں
فرد تاج بھی بہوش ہونا پڑتا ہے،
تکلفات تجلی سے آستان ہوں میں
نہ پوچھ کشمکش انتخاب کا باعث
وہ چاہتے نہیں اور راز آستان ہوں میں
جہان میں ایک بھی شایہ نیاز نہیں
ہو جس کے سنا نہ پہنچے سن رہا ہوں میں

نشا جانکر مرے ذوقِ شعر کو نہ سمجھ

وقار نفس و اسرار ہوں میں

تعارف
مطبوعات جدیدہ

اثبات دین انسانی [مصنفہ جناب عونی نذیر احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت، ہمہ جہت، کما
یعنی کمیونزم اور اسلام] کتابت و طباعت عونی قیامت ہے، پتہ: مکتبہ علمیہ عثمانیہ بازار حیدر آباد

دنیا کی سیاسی و اقتصادی کشمکش نے آج تمام ترقی یافتہ قوموں کو ایک دوسرے کا حریف اور کرہ زمین کو زمرگاہ
بنادیا ہے، اور مختلف قوموں اور ملکوں کے اغراض کے تصادم نے عالم انسانیت کو امن و سکون سے محروم کر دیا ہے، اس
تہا سبب یہ ہے کہ اقوام عالم کا نقطہ نظر تمام تر مادی بن گیا ہے، جس کو دین و اخلاق سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور انسانیت
کے سارے اخلاقی و روحانی رشتے منقطع ہو چکے ہیں جس کا لازمی نتیجہ خود غرضی اور سردن کے حقوق کی پامالی و رشک و
رقابت اور جنگ و خونریزی ہے، اس لئے جب تک یہ نقطہ نظر نہیں بدلتا، اور دنیا کی قومیں کم از کم مختلف مذاہب کی
مشرکہ صداقتوں اور اخلاقی و روحانی اصولوں پر متفق نہیں ہوتیں، اور ان میں انسانی اخوت کا رشتہ قائم نہیں ہوتا
اس وقت تک دنیا کو تباہی و بربادی سے نجات نہیں مل سکتی، فاضل مصنف نے مذکورہ بالا کتاب میں اسی نقطہ نظر
ایک ایسی عالمگیر روحانی دعوت اور اخلاقی نظام پیش کیا ہے جس کے اصولوں سے کسی مذہب کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا،
اس سلسلہ میں دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب، عیسائیت، بدھ مت، اور ہندو دھرم کی تاریخی سرگزشت اور ان کے اخلاقی
کے اسباب بیان کر کے موجودہ ضروریات و مسائل کے محاط سے اُن کے نقائص واضح کئے ہیں، اور دکھایا ہے کہ ان مذاہب
کا نقطہ نظر بہت تنگ و محدود ہے، اور اُن کی تعلیمات انسانیت کی صحیح نشوونما اور اس کی متوازن مادی و روحانی
ترقی کے لئے بالکل ناکافی ہیں، اس لئے ان میں سے کوئی مذہب بھی انسانی فلاح و سعادت میں کامیاب نہ ہو سکا
اور موجودہ دور کے مسائل میں وہ رہنمائی سے بالکل قاصر ہیں، اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اس دور کا مذہب نیا ہے

یعنی کمبوزم تو سرا سرائق و انسانیت کی ضد ہے اور وہ انسانوں کی مادی مشکلات کو بھی اب تک نہیں حل کر سکا ہے اور نہ آئندہ کر سکتا ہے اور موجودہ زمانہ کے بگڑے ہوئے اسلام اور مسلمانوں کی خرابیاں بھی دانشگاہ کی ہیں اور حقیقی اسلام کی ان عالمگیر اخلاقی و روحانی تعلیمات کو جو پوری حد تک تمام مذاہب میں مشترک ہیں، پیش کر کے ہندوستان اور پاکستان خصوصاً ہندوستان کے ہندوؤں کو دعوت دی ہے کہ اس کو قبول کر کے اپنی تازہ دم قوت سے انکو سائنس، ایشیا میں پھیلا کر ساری دنیا کے لئے اخلاقی و روحانیت کے رہنما اور امن کے داعی بنیں، یہ کتاب کا بہت اچھا اور سرسری خاکہ ہے، اس کے مباحث کے تنوع کا اندازہ اصل کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مصنف ایک وسیع النظر فاضل اور صاحب دل صوفی ہیں، نئے مسائل اور جدید افکار و تصورات سے بھی ان کو پوری واقفیت ہے اور اس پر انھوں نے غور و فکر بھی کیا ہے، اس لئے اس کتاب میں ان کی دوسری تصانیف اور مضامین میں بھی بہت سے قابل غور حقائق ملتے ہیں، اور ان کا مقصد بھی بہت محمود اور بلند ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس مادی دوزخ میں اتنی عظیم الشان اور عالمگیر انقلابی دعوت کو کامیاب بنانے کا ذریعہ کیا ہے، موجودہ دنیا کسی اصلاحی دعوت کو اس وقت تک قبول نہیں کر سکتی جب تک مادی حیثیت سے وہ اس کے ماننے پر مجبور نہ ہو جائے جس کا بظاہر کوئی امکان نہیں، اس لئے خیالات اور نظریات کی حد تک یہ کتاب بہت قابل قدر ہے، مگر ان کو عمل میں لانا دشوار ہے، بہر حال مصنف نے تبلیغ حق کی حد تک اپنا فرض پورا کر دیا،

فارابی مترجم جناب انیس احمد صاحب جعفری قیطع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات کا نڈ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے ۱۰ پتہ بھار کالونی، کلیسٹن روڈ کراچی منبرہ

مصر میں اعلام الاسلام کے نام سے مختلف طباقوں کے مشاہیر اسلام کے حالات اور کارناموں پر مختصر تاریخات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، مذکورہ بالا کتاب اسی سلسلہ کی گواہی ہے، اس کے مصنف مہر کے ایک اہل قلم عباس محمود ہیں، اس میں نامزد مسلمان فلسفی معلم ثانی ابو نصر فارابی کے حالات، اس کے علمی اور فلسفیانہ کارناموں کا مختصر تذکرہ ہے، کتاب کے شروع میں پس منظر کے طور پر عربوں کی ابتدائی ذہنی و فکری تاریخ پر یعنی جب سے ان میں

مشکلات و فلسفیانہ افکار و تصورات اور اس کے مختلف اسکول پیدا ہوئے، مختصر مقررہ ہے، اس کے بعد فارابی کے سوانح، اس کے علمی کارناموں، اس کے بعض فلسفیانہ عقائد و خیالات کا اجمالی ذکر اور مختلف فنون حکمت میں اس کی تصانیف کے نام اور ان کی فہرست ہے، مترجم نے زیادہ دقیق مباحث کو اس خیال سے قلم انداز کر دیا ہے کہ وہ عام اردو خوانوں کی سمجھ سے باہر تھے، یورپ کے بعض متعصب علماء نے یہ شہرت دے رکھی ہے کہ مسلمان فلاسفہ محض یونانیوں کے اندھے نعال اور اسطو کی گٹھائی کے قلی تھے، انھوں نے خود فلسفہ میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کی، اس کتاب میں دلائل کے ساتھ اس کی تردید کی گئی ہے، اس کا خلاصہ یہ کتاب گو مختصر ہے لیکن نہایت محققانہ ہے، اور اس سے فارابی کے مشعلی جملہ ضروری باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، اس کتاب کے ترجمہ اردو میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا، مترجم کا نام ترجمہ کی خوبی کے لئے خود ضمانت ہے،

پیام نجات جناب حبیب حسن صاحب صدیقی قیطع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات کا نڈ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے ۱۰ سجاد حسین محبوب حسین قصہ دو اکٹھا نہ رو دو لی ضلع بارہ بنگی،

دنیا میں بے شمار پیغمبر مبعوث ہوئے، لیکن ان میں سے اکثر کے حالات افسانوں کے پردوں میں گم ہیں، بہتوں کا زمانہ تک معلوم نہیں ہے، یہی حال ان کی تعلیمات کا ہے، ان کے پیروؤں نے اس میں اس قدر تصرف کر دیئے ہیں، کہ آج کل اور اضافہ میں امتیاز کرنا مشکل ہے، اور جس قدر معلوم ہیں، ان میں بھی چند موٹی موٹی اخلاقی تعلیمات کے علاوہ ان سے انسانی زندگی میں کوئی رہنمائی حاصل نہیں ہوتی، اور یہ امتیاز صرف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی لائی ہوئی کتاب کو حاصل ہے، کہ آپ کی پوری زندگی کا ایک ایک واقعہ اور قرآن کا ایک ایک حرف اور ایک ایک لفظ تاریخی حقائق کے ساتھ محفوظ ہے، اس کتاب میں اسی نقطہ نظر سے آپ کی تاریخی حیثیت پر بحث کی گئی ہے، اور انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں آپ کے اسوہ حسنہ کو پیش کیا گیا ہے، اس کے بعد بہت کرام کے فضائل نقل کئے گئے، ہیں، اور اخیر میں اسلام کے بنیادی عقائد و اسلام کا اجمالی ذکر کیا گیا ہے، بہت کے فضائل مسلم ہیں، لیکن اس کی بھی ایک خاص حد ہے، مصنف نے جو فضائل نقل کئے، ان میں سے بیشتر

نویں، غرض انکم دور الکلم خود جس سے یہ فضائل نقل کئے گئے ہیں، رطب دیا بس کا مجموعہ ہے، فضائل دہی میں جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں، اور اس کی صحت کا اندازہ ہر شخص ذوقی سلیم سے کر سکتا ہے، باقی سب خرافات ہیں اس پہلو سے قطع نظر یہ کتاب مفید ہے۔

عطر حیات جناب حکیم میرزین العابدین صاحب ندوی تفتیح چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحات کا غذا

کتابت و طباعت بہت عمدہ قیمت ۸ روپے ہمدرد بک ڈپو نیو مارکٹ بنگلور سٹی

مستفد مغربی ہند کے باشندے اور ہندوہ کے ابتدائی دور کے تعلیم یافتہ ہیں، طب کی تعلیم طبیہ کالج دہلی میں پائی ہے، ان کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے سیاحت کا شوق اور قومی و ملی کاموں سے دلچسپی رہی ہے، چنانچہ اسی زمانہ میں انھوں نے تقریباً پورے ہندوستان کی سیاحت کی اور مختلف قومی کاموں میں حصہ لیتے رہے جس کا سلسلہ دین بن بھی جاری ہے اور انھوں نے بہت سے مفید قومی کام انجام دیے، اس کتاب میں انھوں نے طالب علمی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک کے حالات تحریر کئے ہیں، اس سلسلہ میں ان کی سیاحت اور قومی کاموں کے حالات بھی آگئے ہیں، کتاب مفید اور دلچسپ ہے اور اس سواج سے تیس چالیس سال پہلے کے بہت آہنی واقعات سامنے آجاتے ہیں،

قصہ نین (حصہ اول و دوم) مولفہ مولانا سید برحق علی ندوی تفتیح بڑی، ضخامت علی الترتیب

۶۵۰ صفحات مطبوعہ مصر، پتہ ۱- ندوۃ العلماء دکنندہ سے یلگی

عربی تعلیم کے لئے جدید طرز کی جو ریڈرین لکھی گئی ہیں، وہ عموماً بے مقصد تھکے کمائیوں پر مشتمل ہیں، انہیں داخل موائے نے بچوں کی عربی تعلیم کے ساتھ ان کی دینی تربیت، مذہبی مخلوقات اور قرآن مجید سے اس کو مانوس کرنے کے لئے قرآن کے قصص الانبیاء سے یہ ریڈرین مرتب کی ہیں، دوسرے حصے میں بیشتر آیات قرآنی ہی کے کڑے ہیں قصہ کو بروٹ کرنے کے لئے باہمی مستفد کے قلم کی عبارتیں بھی ہیں مگر ان کو عربی زبان پر اہل زبان جیسی قدرت حاصل ہے اس لئے یہ ریڈرین نہایت ہی تعلیمی اور ادبی مختلف حیثیتوں سے اس قابل ہیں کہ ان کو عربی تعلیم کے ابتدائی نصاب میں شامل کیا جائے

جلد ۲ ماہ سب الاثنی ۳۳ مطابقی ماہ دسمبر ۱۹۵۳ء

عدد ۶

مضامین

آہ! سید صاحب

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۲-۲۰۳

مقالات

مسلمانوں کا اندلس خود ان کی لگا ہین مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی ۲۲۵-۲۰۵

سفر نامہ امام شافعی پر ایک نظر حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۲۲۶-۲۲۷

غلیظہ سے مضامین جناب کوثر صاحب چاند پوری بھوپال ۲۴۱-۲۵۲

انار علمیتہ واد بیتہ

مکاتیب مولانا ابوالکلام آزاد بنابر مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۲۵۳-۲۵۴

ادبیات

آہ! سند نشین شبلی جناب یحییٰ اعظمی ۲۶۶-۲۶۸

تاریخ ارتحال پر ملال علامہ سید سلیمان ندوی علیہ الرحمۃ جناب حکیم محمد شعیب صاحب پھولادی ۲۶۹-۲۷۰

مختلف تاریخی مادے مولانا ابوالکلام خلیل الرحمن صاحب ندوی ایم ایل اے ۲۷۰

باب التقریظ والافتاد

محمد حسن کالج میگزین، سہیل نبر ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکچرر شعبہ اردو ۲۷۱-۲۷۲

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۲۷۳-۲۷۴

م

مطبوعات جدیدہ